

## *Máster Universitario en Gestión, Tratamiento y Valorización de Residuos Orgánicos*

Fecha de elaboración	29 de enero de 2018
Fecha de aprobación	18 de enero de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Concepción Paredes Gil
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Moral Herrero, Raúl Paredes Gil, Concepción Pérez Espinosa, Aurelia Pérez Murcia, Maria Dolores
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Martínez Bernal, Maria del Carmen

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

En el curso 2016/2017 se han obtenido resultados muy altos de satisfacción de los estudiantes con la docencia percibida, alcanzándose un nivel de satisfacción global de 4,77 (sobre un valor máximo de valoración de 5). Los ítem mejor valorados por los estudiantes han sido (con valores por encima de 4,8):

- P1. Los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio de curso
- P2. Los materiales de la asignatura son adecuados para adquirir las competencias establecidas en el programa
- P4. Las dudas que se han planteado han sido resueltas en un tiempo de respuesta adecuado

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora incluidas en el plan de mejora relacionadas con la satisfacción del estudiante con la docencia han sido efectivas. Es de destacar, que la acción de mejora de la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a estudiantes, incluida en el Plan de Mejora para el curso 2016-2017, ha sido de gran utilidad, ya que nos ha permitido tener resultados de estas encuestas. Esta acción ha sido incluida en los últimos planes de mejora y de este modo hemos conseguido reducir el inconveniente de no respuesta de encuestas virtual, que se puede dar en los máster semi-presenciales, donde es más complicada la realización de las encuestas presenciales. Todos estos datos serán tenidos también en cuenta en la elaboración del Plan de mejora para el curso próximo 2017/18. En este nuevo Plan de Mejora se incluirá un área de Mejora de la satisfacción del estudiante, donde se encuadrarán acciones relacionadas con la comunicación y seguimiento de los alumnos, mejora de la tasas de respuesta de las encuestas sobre satisfacción con la docencia y mejora de los contenidos docentes.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta dirigida al personal de docencia e investigación que participa en el Máster sobre su grado de satisfacción con la docencia también han sido muy satisfactorios. Todos los ítems evaluados han obtenido una puntuación por encima de 4,25 (escala de valoración de 1 a 5), obteniéndose una satisfacción global de 4,58. Los ítems mejor valorados han sido (con una calificación mayor de 4,7) :

- P2. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente (valoración = 4,89)
- P7. La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de

enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada (valoración = 4,76)

- P8. La web de la UMH es útil para difundir materiales de apoyo a la docencia (valoración = 4,76)

- P10. La iniciativa del personal del Máster para resolver problemas ha sido inmejorable (valoración = 4,76)

Esto indica que la coordinación vertical de las materias llevada a cabo por parte de la dirección y la coordinación horizontal de cada asignatura realizada por el coordinador o profesor responsable se está haciendo de forma correcta.

También es de destacar en este caso, que la acción de mejora, incluida en el Plan de mejora del curso 2016-2017, relacionada con la mejora de la tasa de respuestas de las encuestas dirigida al personal de docencia e investigación ha sido efectiva, ya que se ha conseguido que haya una tasa de respuesta muy próxima al 60 % (respuesta de 29 profesores con respecto a los 49 profesores que participan en el máster).

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2016-2017, no se disponen de los datos de satisfacción general del título. Por lo tanto, no se realizan ningún análisis y conclusiones de los mismos.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2016/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_o.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

La evaluación de las instalaciones y servicios generales de la UMH por parte de los estudiantes ha sido muy positiva. La mayoría de los ítem evaluados han obtenido una valoración por encima de 7 sobre 10. El ítem mejor valorado, con la máxima nota a alcanzar (10), ha sido el relacionado con los servicios prestados por la biblioteca. También, han obtenido una valoración destacable (8,75) los ítems relacionados con el funcionamiento de la secretaría (CEGECA), del servicio de limpieza y del servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad. Sin embargo, el ítem con menor valoración han sido el funcionamiento del restaurante-cafetería (P4), con una calificación de 6,25 correspondiente a NI INSATISFACTORIO NI SATISFACTORIO. Este dato puede deberse a la subida de precios que ha llevado a cabo el servicio de cafetería en sus productos y menús, al comienzo del curso 2016-2017.

Por otra parte, para el curso 2016-2017, no se disponen de los datos de las encuestas sobre la satisfacción con los servicios de la UMH realizada a profesores. Por lo tanto, no se realizan ningún análisis y conclusiones de los mismos.

Respecto a los datos obtenidos en la encuesta dirigida al personal de administración y de servicios de la

Universidad Miguel Hernández, la mayor parte de los ítems evaluados, tales como, información de la web, los procedimientos de gestión, la coordinación, formación y propuestas de mejora, alcanzaron una puntuación muy alta (4,75, en una escala de valoración de 1 a 5). Solo el ítem P5 (Los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios) tuvo una calificación menor (4,25), pero por encima de la valoración de DE ACUERDO. Estos resultados indican que este sector del personal tiene un alto grado de satisfacción con los servicios de la UMH.

#### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes del máster realizan en todos los cursos académicos asignaturas optativas presenciales que se imparten en otras universidades y centros de investigación, favoreciéndose de esta forma su movilidad. La universidad tiene un convenio con la Red Española de Compostaje, con el que se ha conseguido que tanto docentes como centros externos de la UMH puedan participar en la docencia de este máster y de esta manera se ha conseguido su movilidad intrínseca.

Por otra parte, cinco estudiantes de este curso han realizado su Trabajo Fin de Master en otra universidad, que participan en el Máster, diferente de la UMH y en empresas relacionadas con la gestión de residuos orgánicos. Estas universidades han sido la Universidad de Almería, Universidad de Zaragoza y la Universidad de Santiago de Compostela. Respecto a las empresas, que han colaborado en la realización de los trabajos fin de máster, han sido ADALMO-Gestión de residuos peligrosos y sanitarios (Menorca) y Tratamientos Ecológicos del Noroeste, S.L. (A Coruña).

#### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2016-2017, no se disponen de los datos de inserción laboral de los egresados del título. Por lo tanto, no se realizan ningún análisis y conclusiones de los mismos.

#### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/ff/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/ff/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

En relación con los datos de satisfacción de los titulados con la enseñanza recibida en su primer año de empleo, se puede observar que, en principio, se ha obtenido un alto porcentaje de titulados satisfechos (75%). Este porcentaje se ha calculado dividiendo los titulados satisfechos (puntuación mayor a 5) entre el total de titulados del máster. Sin embargo, este porcentaje está por debajo de la media obtenida en otros másteres de la universidad (93,84%). Por otra parte, si se tienen en cuenta todas las respuestas realizadas por los egresados, independientemente de la puntuación, el valor que obtiene este máster es de 2,75 (sobre un valor máximo de valoración de 5). También, en este caso por debajo de la media de 3,9 obtenida en otros másteres en la UMH. Estos datos nos indican que debemos de adoptar medidas de mejora que aumenten la satisfacción de los egresados con la titulación. Para poder saber que acciones de mejora realizar se ha pedido al

departamento encargado de estas encuestas, Observatorio Ocupacional, que nos proporcionen datos sobre número de encuestados, comentarios que hayan realizado, etc. La información que nos han dado es la siguiente:

- Población: 6
- Muestra: 6
- Encuestados: 4
- Satisfacción enseñanza recibida: 75%

Satisfacción formación recibida (Escala 1-10) y Carencias detectadas en el título

1 En la formación: Contenidos, metodología.

8 En prácticas en empresas e instituciones.

7 Ninguna (todo fue bien)

6 En prácticas en empresas e instituciones.

Como se puede observar, hubo una baja tasa de encuestados, solo 4 egresados. Además, uno de los titulados valoró con muy baja calificación su satisfacción (1), en comparación con el resto de egresados, cuya valoración estuvo en el intervalo de 6-8. De este modo, parte de los resultados obtenidos pueden deberse al bajo número de egresados con los que cuenta el título, en concordancia con su baja tasa de matrícula. Sin embargo, sus comentarios deben de tenerse en cuenta en la realización de acciones de mejora. De este modo, el plan de mejora para el curso 2017-2018, se incluirán acciones destinadas a la mejora de los contenidos docentes y mayor difusión de prácticas en empresas e instituciones. Estas prácticas deberán de ser extracurriculares, ya que en esta esta titulación no está incluida ninguna materia de prácticas externas tuteladas dentro de la distribución del plan de estudios en créditos ECTS.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

#### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	84.5%	85.8%	82.4%	77.6%	88.5%	83.58%	94.25%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	85%	100%	100%	83%	-	75%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	87.5%	100%	84.62%	86%	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	85.71%	85.71%	90.91%	83%	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	-	100%	-	-

72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	88%	77.38%	79.5%	94.57%	96.25%	95.75%	89.56%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	80%	85.7%	73.3%	77.77%	81.81%	60%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	93.3%	92.9%	80%	100%	100%	91.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	98%	95.7%	100%	100%	92.6%	96.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	88.8%	91.3%	97.3%	84.32%	93.4%	87.7%	88.1%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	116%	32%	36%	40%	13.33%	20%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	50%	13%	17%	48%	16.67%	26.7%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.14%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.32%	4.37%	4.79%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.67%	-	2.75%

### Análisis de datos

La evolución en el tiempo de los indicadores del Plan de Calidad del Máster evaluados mostró que la mayoría de ellos han aumentado o se han mantenido en el máximo valor que se puede obtener (100%). Es de destacar la evolución positiva o el alto valor conseguido en el curso 2016-2017 para los siguientes indicadores:

- 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)
- 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente
- 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios
- 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)

Sin embargo, hay otros ítems cuya valoración se ha reducido en el tiempo o sus valores se mantienen bajos. Este es el caso para los siguientes indicadores:

- 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)
- 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas
- 142. Tasa de Graduación

- 143. Tasa de Abandono
- 179. Tasa de Oferta y Demanda
- 182. Tasa de Matriculación
- 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)

Estos resultados se tendrá en cuenta a la hora de diseñar los objetivos y las acciones del Plan de Mejora para el curso siguiente, 2017-2018.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos nos indican que en el Plan de Mejora para el curso 2017-2018 se deberán de mantener las áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas e incluir acciones de mejora nuevas dirigidas al aumento de la calificación de los indicadores con menor valoración, comentados anteriormente.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	87.7	88.1	-
Tasa de Abandono	10	0	8.3	-
Tasa de Eficiencia	90	92.6	96.8	-
Tasa de Graduación	80	81.8	60	-
Tasa de Matriculación	-	16.67	26.7	33.3
Tasa de Oferta y Demanda	-	13.33	20	46.67
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

Los datos de las tasas AVAP para el curso evaluado indican que la mayor parte de las tasas relacionadas con los resultados de aprendizaje han obtenido valores adecuados en relación a los valores comprometidos en la memoria:

- Tasa de Eficiencia mayor del 90%
- Tasa de Abandono menor del 10%

La única tasa que no ha mostrado un valor dentro del intervalo comprometido ha sido la Tasa de Graduación, la cual debería ser mayor del 80% y este curso ha sido de un 60%. La razón de este bajo valor ha sido la baja matrícula de alumnos de nuevo ingreso del curso 2015-2016. Esta tasa se calcula a partir de los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon hace dos cursos y cuantos de ellos han entregado el Trabajo Fin de Máster (TFM). Estos datos son 5 alumnos de nuevo ingreso, de los cuales 3 entregaron el TFM. Solo hubieron 2 alumnos que no entregaron el TFM, pero al ser tan bajos los datos de matrícula el % de la Tasa de Graduación se vio muy reducido.

Respecto a las tasas relacionadas con la experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado y su dedicación, indicar que han alcanzado el máximo valor (100%), debido a que todos los profesores son

doctores, de los cuales el 95% son funcionarios/as con dedicación a tiempo completo.

Por otra parte, las tasas relacionadas con la Matriculación y la Oferta y Demanda han tenido valores bajos, 26,7% y 20 %, respectivamente.

En relación a la evolución en el tiempo de estas tasas, se puede observar que la mayor parte de las tasas han aumentado o se han mantenido en el máximo valor con respecto a los cursos anteriores. Las tasas que no han tenido una evolución positiva en el el tiempo han sido las Tasas de Abandono y de Graduación. Es de destacar que a pesar de los bajos valores de las tasas de Matriculación y Oferta y Demanda, estas tasas han aumentado a lo largo de los tres años evaluados. Este hecho indica que las acciones incluidas en los Planes de Mejora para aumentar estas tasas están siendo efectivas, pero que se tendrán que mantener en los Planes de Mejora de los cursos futuros para alcanzar valores más altos.

### Conclusiones

Estos datos serán tenidos en cuenta en la realización de acciones del Plan de Mejora enfocadas a la mejora de la difusión del máster. De esta manera, se pueda aumentar los valores de las Tasas de matriculación y de oferta y demanda. También, se llevarán a cabo acciones para realizar un seguimiento individual del TFM y de los alumnos que no siguen de forma continua la programación docente del máster, con el fin de aumentar la tasa de Graduación y reducir la tasa de Abandono.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/ff/201/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita\\_49600\\_1-mugtvro.pdf](http://sgq.umh.es/ff/201/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_49600_1-mugtvro.pdf)

### Análisis

Con fecha de 7 de mayo de 2015, AVAP emitió Informe positivo para la Renovación de la Acreditación de Título, con valoración global de FAVORABLE. Todos los criterios incluidos en este informe tuvieron la valoración de ADECUADA, excepto el criterio relacionado con el Personal de apoyo, recursos materiales y servicios que fue evaluado como SATISFACTORIO. Las recomendaciones incluidas en este informe relacionadas con la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales, realizar reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados y mejora de la tasa de matriculación se están implantando en las diferentes ediciones del Máster, posteriores a la evaluación.

Dentro del criterio 1 de este informe se indicaban recomendaciones sobre la mejora de la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales. Esta recomendación se implantó en el curso 2014-2015, una vez recibido el informe de reacreditación del título, mediante la inclusión en la web específica del título de una página denominada Planificación y evaluación ( Respecto a la recomendación del aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, es complicada de llevar a cabo debido a que la mayoría de los profesores son externos de la UMH y pertenecen a otras universidades y centro de investigación, donde se siguen diferentes programas de valoración de la actividad docente. Sin embargo, se ha incluido en el Plan de mejora una acción para aumentar al menos el número de



profesores UMH evaluados en DOCENTIA.

En relación con la recomendación de realización de reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, es difícil de llevarla a cabo también, ya que la mayoría de los profesores son externos. La coordinación se realiza a través de los profesores responsables que sí asisten a los consejos de máster anuales.

En la recomendación de garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados indicar que en la plataforma docente virtual se pueden programar pruebas objetivas de evaluación (exámenes on-line), ya que el mecanismo con el que cuenta para controlar la identidad de los estudiantes es muy eficaz. El acceso está restringido mediante sistema de verificación de IP, código de usuario y contraseña.

Finalmente, la recomendación de mejora de la tasa de matriculación se ha tenido en cuenta dentro de las acciones del plan de mejora de todos los cursos a través de diferentes acciones que han contribuido a desarrollar los objetivos de difusión de la información del Master y la comunicación con los alumnos preinscritos.

## **Conclusiones**

Las recomendaciones susceptibles de mejorar, realizadas en el Informe para la Renovación de la Acreditación de Título, han sido incluidas en el Plan de Mejora para el curso 2017-2018. En este Plan de Mejora se desarrollarán acciones dirigidas a mejorar la información sobre la planificación docente de las asignaturas no presenciales y aumentar el número de profesores evaluados en DOCENTIA y la tasa de matriculación.

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### **Análisis**

No se recibieron sugerencias, quejas y reclamaciones por parte de los estudiantes de este máster durante el curso 2016-2017

### **Conclusiones**

No procede

## **6. PLAN DE MEJORA**

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2016/PM>

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### Áreas de mejora

En el Plan de Mejora del curso 2017-2018 se incluirán acciones relacionadas con:

- La mejora de la satisfacción del estudiante y egresado con la calidad del máster
- La mejora de los datos de los informes de los profesores
- La mejora de los indicadores de calidad, especialmente las tasas AVAP que hayan tenido un valor bajo o una evolución en el tiempo negativa (Tasas de matriculación y oferta y demanda, graduación y abandono, ). También, dentro de esta área se incluirá la mejora de las tasas relacionadas con el estudiante egresado.

De este modo, se mantendrán muchas áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado