

## Máster Universitario en Agroecología, Desarrollo Rural y Agroturismo

Fecha de elaboración	09 de enero de 2019
Fecha de aprobación	09 de enero de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Esther Sendra Nadal
Subdirector del Máster	Gema Romero Moraleda
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Agea Dura, Ivan            Amorós Marco, Asunción            Andreu Rodríguez, Francisco Javier            Argente Carrascosa, María José            Bustamante, María Ángeles            Egea, José María            Frutos Fernández, María José            García Martínez, Santiago            Guirao, Pedro            Hernández, Francisca            Juárez Gómez, Miguel            Labrador, Juana            López Lluch, David            Martí de Olives, Ana            Martínez Poveda, Africa            Martínez-Carrasco Martínez, Laura            Montllor, Paula            Moral Herrero, Raúl            Navarro Ríos, M<sup>a</sup> Jesús            Nogués Pedregal, Antonio Miguel            Obon de Castro, Concepción            Paredes Gil, Concepción            Pérez Espinosa, Aurelia            Pretel Pretel, María Teresa            Romero Moraleda, Gema            Ruíz Martínez, Juan José            Sendra Nadal, Esther            Serrano Mula, María            Vidal, Fernando            Zapata Coll, Pedro J.</p>
Dos representantes estudiantiles	Esperanza Pérez Rodríguez
Un/a representante del PAS	María del Carmen Martínez Bernal

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/f/comun-docs/sin-respuesta-encuesta-estudiantes-2017.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

En el presente curso no se ha alcanzado la tasa de respuesta, de modo que no es posible interpretar la opinión del alumnado, el presente curso realizaremos de nuevo encuestas presenciales para intentar obtener tasas de respuesta adecuadas para conocer su opinión. Este punto se incluirá en el plan de mejora, también se realizaron presenciales este año pero por cuestiones ajenas a la dirección del MADRA los documentos en papel se extraviaron.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/203/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Todos las cuestiones planteadas en las encuestas del profesorado han obtenido puntuaciones medias superiores a 4,12 (escala 1.5). Esta es la puntuación más baja y trata del apoyo de personal técnico, es necesario destacar que el MADRA no cuenta con personal específico para el apoyo técnico y que cada profesor, con ayuda de los técnicos de su Departamento asume esas funciones en la preparación de las prácticas. Solo se cuenta con personal propio de apoyo a la plataforma.

Los aspectos mejor valorados han sido la coordinación y la información en web que alcanzan calificaciones medias de 4,78.

En general, el profesorado está satisfecho con su docencia en el MADRA.

#### Documento de referencia: Informe general del título

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa\\_no\\_alcanzada\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Al igual que ha sucedido con la tasa de respuesta sobre la satisfacción con la docencia, tampoco se ha alcanzado la tasa de la satisfacción general con el título. En este caso es una encuesta online, de la que enviamos varios recordatorios a los estudiantes. En septiembre nos solicitaron abrir las encuesta y así lo trasladamos al Servicio de Calidad pero ya era época de captura de datos para estadísticas y no fue posible habilitarlas. El presente curso de nuevo se realizarán recordatorios a los estudiantes y valoraremos la realización de esta encuesta de modo presencial.

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/203/2017/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/203/2017/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/203/2017/STPA>

### **Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios que se ofrecen en la UMH a los estudiantes.

Los profesores están bastante satisfechos con todos los servicios salvo con la cafetería y los productos que ofrece (relación calidad/precio)

EL PAS está bastante satisfecho con su trabajo (calificaciones superiores a 4,3 sobre 5), valoran especialmente la facilidad para localizar información en la web sobre los títulos accesible a los estudiantes y a toda la comunidad universitaria.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epso-2016-17.pdf>

### **Análisis de datos y conclusiones**

Este es un criterio que no se incluye en los parámetros de calidad de los másteres, pues su duración de un curso académico dificulta planificar y realizar acciones de movilidad. El documento anexo es un informe sobre la movilidad en el curso 2016-2017 en los grados de la EPSO, no los másteres. En ese curso no tuvimos movilidad en el máster, pero dentro del curso 2017-2018 hemos tenido una estudiante de doble titulación dentro del convenio que tenemos con la UADY. Esto no se considera movilidad pues la estudiante es a efectos legales, estudiante UMH. En agosto de este año una estudiante del MADRA ha iniciado su estancia de 1 año en Mérida (Yucatán) también dentro del mismo programa de doble título de máster.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

A la vista de los datos de los egresados en el curso 2015-2016, el 100% de los titulados está insertado laboralmente, el porcentaje de egresados que encontraron empleo gracias a contactos personales es del 60%. El 100% de los egresados han alcanzado puestos de responsable técnico o funcional en sus empleos, lo cual es superior a la media de egresados de máster de la UMH, por el contrario, el sueldo medio de estos egresados 1122,13 euros/mes, está por debajo de la media de titulados en máster de la UMH. Es necesario destacar que el actual mercado de trabajo ofrece sueldos muy bajos a todos los egresados. Del estudio de inserción solo algunas titulaciones sanitarias y otras relacionadas con abogacía obtienen salarios superiores a 1800 euros, la mayor parte de titulaciones relacionadas con la agricultura, como el presente caso, están por

debajo de 1450 euros/mes. El 90% de los egresados tienen empleos para los que se requiere de titulación superior

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

En los datos del informe de inserción laboral que incluye la entrevista a egresados del curso 2015-2016 el 50% de los titulados estaban satisfechos con la enseñanza recibida, y la calificación media fue de 3,1 sobre 5. Este dato se tuvo de forma adelantada hace ya un par de cursos y se iniciaron acciones de mejora para intentar mejorar la satisfacción de los egresados. En los datos adjuntos de inserción 2017 la satisfacción de los egresados con el título es de 4,4, valor que supera la media de satisfacción de los titulados con los máster de la UMH. Esto nos indica que las acciones implantadas van en la buena dirección, deben mantenerse y ampliarse. Entre las acciones llevadas a cabo se encuentra la mejora de la interfaz de las asignaturas facilitando encontrar la información sobre tareas, coordinación, profesores, visión general de la asignatura, la realización de sesiones de tutorías de seguimiento para el TFM, entre otras

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67.9%	-	81.25%	-	-	87.77%	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	65.7%	71.43%	90%	100%	-	50%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	100%	100%	100%	83%	-	100%	80%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	91.67%	83.33%	70%	100%	-	100%	40%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	-	100%	-	-	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	80.77%	75%	100%	92%	90.75%	90.75%	86.75%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	59.4%	68.6%	61.5%	43.8%	80%	54.5%	73%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	92.3%	93.7%	82.9%	84.62%	93.7%	90%	63.6%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	90.7%	91.4%	89.28%	88.13%	94.1%	95.2%	89.7%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	80.3%	88%	81.98%	89.2%	72.5%	75.2%	88%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	248%	60%	84%	48%	10%	36.67%	60%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	97%	93%	100%	100%	100%	96.77%	96.67%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	97%	93%	100%	100%	100%	96.77%	96.67%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	280%	100%	57%	44%	33.33%	36.67%	36.67%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	100%	100%	100%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.94%	-	3.1%	4.4%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.44%	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

### Análisis de datos

En el curso 2017-2018 los siguientes indicadores se mantienen respecto a cursos anteriores con la máxima calificación:

- 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso
- 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia
- 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado
- 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida
- 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados
- 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias
- 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)
- 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas
- 207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados

Respecto a estos indicadores solo destacar que se sigue trabajando de la forma habitual y así pretendemos continuar.

Han mejorado sensiblemente respecto a los cursos anteriores los siguiente indicadores:

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida

142. Tasa de Graduación

145. Tasa de Rendimiento

179. Tasa de Oferta y Demanda

196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)

Como consecuencia las acciones de mejora realizadas en los últimos cursos están dando sus frutos, no obstante, es necesario mantener acciones para mejorar la satisfacción de los estudiantes y las tasas AVAP

Se mantienen constantes, y con buenos resultados:

73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas, si bien en este caso los medios para mejorar no son exclusivamente responsabilidad del máster si no también de la UMH

144. Tasa de Eficiencia, los valores son estables y satisfactorios

180. Tasa de PDI doctor, valor estable y satisfactorio

181. Tasa de PDI a tiempo completo, valor estable y satisfactorio

No hay datos este curso para los indicadores:

11. Satisfacción de estudiantes con la docencia

195. Satisfacción de los estudiantes con los recursos

La ausencia de datos nos debe llevar a implementar acciones para realizar encuestas presenciales y estimular la participación de los estudiantes, este curso se realizaron encuestas presenciales y por causas ajenas al máster se perdieron durante el envío por valija para su lectura y procesado.

Se mantiene en niveles bajos el indicador 182 Tasa de matriculación, en este sentido es necesario mantener las acciones de difusión del título para aumentar su visibilidad para futuros estudiantes.

Otros indicadores que se han reducido pero posiblemente se deba a su provisionalidad son

59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente

60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios

El documento oficial publicado sobre inserción laboral corresponde a los egresados el curso 2015-2016 realizado tras dos años de finalizar los estudios, dando un valor de ocupación del 100% para ambos indicadores. Los datos del curso 2017-2018 son sin duda datos adelantados con lo cual el 80% de ocupación y 40% de trabajo de igual o superior nivel de estudios pueden modificarse. Como ejemplo en el citado informe de inserción laboral menos del 1% de estudiantes encontró trabajo durante los primeros meses tras finalizar sus estudios

**Conclusiones**

Es imprescindible emprender acciones para mejorar la tasa de respuesta de encuestas de los estudiantes, y también para mejorar su grado de satisfacción y divulgar el título para mejorar la tasa de graduación. Las acciones que se realizan para fomentar la finalización del TFM en un curso académico deben mantenerse.

**Tasas avap**

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	75.2	88	-
Tasa de Abandono	10	10	36.4	-
Tasa de Eficiencia	90	95.2	89.7	-
Tasa de Graduación	60	54.5	73.3	-
Tasa de Matriculación	-	36.67	36.67	40

Tasa de Oferta y Demanda	-	36.67	60	52
Tasa de PDI Doctor	-	96.77	96.67	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	96.77	96.67	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Análisis de datos

De las tasas AVAP destacar la mejora de la Tasa de graduación y un ligero repunte de la tasa de Matriculación. Oferta y Demanda y Rendimiento. La tasa de abandono ha aumentado, en realidad se trata de alumnos que se dan de baja al inicio del curso por motivos personales y es un hecho circunstancial. La tasa de eficiencia se mantiene más o menos estable y es necesario seguir realizando acciones de difusión del título y acciones encaminadas a mejorar la satisfacción de los estudiantes para intentar mejorar la tasa de matriculación. Bien es cierto que esta tasa se ve afectada por la amplia oferta de titulaciones disponibles, pero en cualquier caso requiere de un gran trabajo de difusión del título.

#### Conclusiones

Es necesario seguir realizando acciones de difusión del título y acciones encaminadas a mejorar la satisfacción de los estudiantes para intentar mejorar la tasa de matriculación. EL plan de mejora del próximo curso incluirá acciones de mejora relacionadas con estos objetivos

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/203/2017-2018/informe\\_renovacion-2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/203/2017-2018/informe_renovacion-2015.pdf)

#### Análisis

Se adjunta el informe de la renovación de la acreditación de 2015, recientemente hemos elaborado y enviado a AVAP el informe para la renovación de la acreditación 2018, de modo que en breve nos someteremos a auditoria del título. En cualquier caso la reflexión realizada para la elaboración de este informe será tenia en cuenta para la elaboración del plan de mejora del curso actual.

#### Conclusiones

Los resultados de seguimiento son de 2015 y el presente curso nos someteremos a un nuevo seguimiento.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

#### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis



Se adjunta el procedimiento de gestión de quejas, sugerencias ni reclamaciones. Este curso no ha sido necesario seguir dicho procedimiento. Es necesario destacar que hay una comunicación fluida entre los estudiantes y la dirección, de modo que se reciben sugerencias de viva voz y se tienen en cuenta, son en general detalles menores de fácil respuesta.

#### Conclusiones

Existe una comunicación fluida y una larga trayectoria de trabajo de los profesores y la dirección y las pequeñas sugerencias que se reciben son de fácil atención. Es necesario seguir manteniendo esta comunicación a través del foro de alumnos (participan dirección y alumnos) y a través de sesiones de tutoría presenciales de la dirección con el alumnado.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/203/2017/PM>

#### Conclusiones

Las áreas de mejora planteadas fueron las siguientes, se detalla además el impacto que han tenido:

- Difusión de la titulación, el objetivo que se persigue es aumentar la tasa de matrícula, en el curso 2018-2019 ha aumentado el número de estudiantes de nuevo ingreso en 3 personas lo que supone un aumento aproximado del 20%
- Fomentar las acciones de movilidad: en realidad lo que se persigue es promocionar el doble máster con la UADY, en 2017-2018 tuvimos una estudiante de UADY y actualmente una estudiante de la UMH se encuentra en la UADY para todo el curso 2018-2019
- Fomentar la defensa del TFM en primer año en que se matriculan: objetivo aumentar tasa de graduación, el curso pasado la tasa subió del 54% de 16-17 al 73% de 17-18
- Mejorar las habilidades de manejo de bibliografía de los alumnos: en este caso no tenemos elementos claros para medir la mejora de esta habilidad, se les dieron indicaciones en la sesión de bienvenida, pero consideramos necesario mantener acciones para mejorar la habilidad de los estudiantes para el la consulta y gestión de referencias bibliográficas
- Divulgar acciones formativas complementarias ofrecidas por la UMH y la posibilidad de realizar practicas extracurriculares: busca mejora la empleabilidad y satisfacción y formación global de los estudiantes. En este caso si bien no se cuenta con suficientes respuestas de encuestas para valorar este área de mejora pero consideramos que los alumnos valoran muy positivamente recibir información sobre la oferta formativa complementaria que ofrece la UMH, así como sobre las prácticas externas, un total de 3 alumnas realizaron prácticas externas extra-curriculares y en ambos casos llevó a un contacto para su empleo actual

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Seguimos necesitando mantener acciones de difusión y de tutoría para el seguimiento del TFM para intentar



mejorar las tasas de matriculación y graduación respectivamente. Respecto al doble máster, en este curso por primera vez una estudiante UMH se desplaza a México para completar su doble titulación allí, hemos recibido a una estudiante de la UADY.

Es necesario fomentar las acciones para mejorar la competencia de uso de gestores bibliográficos

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

El presente máster fue el primer máster oficial en Agroecología en España, y sigue siendo el único máster en Agroecología con perfil agronómico (técnicas de cultivo y manejo y aspectos técnicos en general), a día de hoy otras universidades ofrecen formación en la dimensión social o socio-económica de la agroecología. Es necesario destacar que cada año tenemos demanda de acceso por parte de graduados de titulaciones tales como TURISMO, GEOGRAFÍA y grados relacionados con TRABAJO SOCIAL interesados en la visión global del mundo rural los dos primeros, y en el huerto ecológico o la actividad agrícola como medio para la inserción social y el tratamiento de personas con diversidad funcional o problemática social. Dadas las restricciones impuestas por ANECA a estas titulaciones no permiten la admisión al presente máster, con ello desatendemos parte de la demanda de la sociedad y nos impide mejorar nuestras tasas de matriculación.

Por otro lado a la extensa oferta de máster, el coste de matrícula y la dificultad de conseguir becas dificultan mejorar esta tasa. En este sentido, las recientes reducciones del coste de matrícula consideramos que han sido beneficiosas.