

## Doctorado en Salud Pública, Ciencias Médicas y Quirúrgicas

Fecha de elaboración	03 de abril de 2019
Fecha de aprobación	24 de enero de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinadora del programa	Félix Gutiérrez Rodero
Miembros de la comisión	Félix Gutiérrez Rodero-coordinador, Mar Masiá Canuto-coordinadora adjunta, Rafael Calpena Rico, Francisco Javier Fernández Sánchez, Francisco Javier Lacueva Gómez, María Pastor Valero.

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.**

<http://sgq.umh.es/fdd/215/2017/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactoria. La media está en 3.5 sobre 5.

**Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios**

<http://sgq.umh.es/fdd/215/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. La media está en 3.44 sobre 5.

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/215/2017/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorios, la media está en 4 sobre 5.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos registrados

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

<http://sgq.umh.es/f/doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-2018.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

Se dispone de los resultados de una encuesta realizada en 2018 en la que el porcentaje de titulados insertados laboralmente era del 100%, pero hay que tener en cuenta el limitado número de estudiantes que han

completado hasta ahora el Programa.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

Satisfactorio. La media está en 4.5 sobre 5.

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**
**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2017 / 2018
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	66.67%
141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.52%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.46%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	4.5%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	16%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	3.44%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	27.5%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	44.17%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	2.99%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	5.66%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	43%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	16.13%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%

218. Porcentaje de doctores con mención internacional	-
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	-
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	-
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	4.18%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	5%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	-
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	-

### Análisis de datos

Los resultados del curso 2017/2018 son satisfactorios ya que los porcentajes de satisfacción tanto de alumnos como de profesores y egresados están por encima de la media.

### Conclusiones

Los resultados son satisfactorios y esperamos mejorarlos con las acciones planteadas en el plan de mejora.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	-	-	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	-	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	-
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	-
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas AVAP no corresponden a los Programas de Doctorado.

### Conclusiones

No cabe conclusión.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[https://www.umh.es/pdf-verificado/215/informe\\_seguimiento\\_1.pdf](https://www.umh.es/pdf-verificado/215/informe_seguimiento_1.pdf)

#### Análisis

El Informe refleja la situación del programa y plantea unas modificaciones de obligado cumplimiento que coinciden con el análisis realizado por la Comisión académica del programa. Para cumplir las recomendaciones y mejorar el programa de doctorado se ha configurado una solicitud para la modificación de estudios oficiales que se tramitará a ANECA una vez finalizado el procedimiento de Reacreditación actual.

Se ha puesto de manifiesto una distribución heterogénea de los estudiantes admitidos en relación al profesorado y las diferentes líneas de investigación del programa. Por otro lado, mientras que algunas de las líneas de investigación propuestas en la memoria verificada han sido muy productivas, otras no han tenido una actividad científica suficiente y no han ofrecido oportunidades a los doctorandos.

Se propone una MODIFICACION que incluye los siguientes cambios:

- 1) Redefinir las líneas de investigación del programa teniendo en cuenta las sinergias existentes actualmente entre grupos consolidados y emergentes, y la distribución de profesorado cualificado en las distintas líneas.
- 2) Proponer una modificación de los criterios de admisión actuales para asegurar que el número de plazas ofertadas y el perfil de ingreso de los doctorandos sea coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa.
- 3) Incorporación de profesionales con experiencia investigadora acreditada en las diferentes líneas.

Se trata en definitiva de conseguir una mayor coherencia científica entre los tres pilares fundamentales del Programa de Doctorado: unas líneas que representen las investigaciones que se desarrollan y donde se pueda incorporar el profesorado que necesitamos y unos criterios de admisión que permitan el acceso a los alumnos con el perfil afín a la línea elegida.

El documento completo se puede ver en el apartado de plan de mejora.

#### Conclusiones

Una vez tramitada y aprobada la modificación esperamos ver una mejora importante en los resultados del programa.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No se han registrado sugerencias, quejas y reclamaciones.

#### Conclusiones

No cabe conclusión.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/215/2017/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Las áreas de mejora incluidas en el plan de mejora son:

Los criterios de admisión

Redefinición de las líneas de investigación

Ampliación del profesorado

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

Uno de los aspectos a destacar es el limitado número de tesis defendidas hasta ahora, lo que debe ser interpretado teniendo en cuenta el elevado número de estudiantes a tiempo parcial que compatibilizan los estudios de doctorado con la formación especializada de postgrado (programa MIR). Puede ser importante, intensificar el seguimiento de los estudiantes para detectar los proyectos inactivos. Llama también la atención que todas las tesis defendidas hasta ahora han obtenido una calificación de cum laude. Si esta situación se mantiene, debe considerarse en la CAPD proponer recomendaciones para que los comités evaluadores utilicen criterios de calificación discriminativos.