

Doctorado en Bioingeniería

Fecha de elaboración	20 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	21 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinador del programa	José Manuel Pérez Pérez
Miembros de la comisión	Piedad Nieves de Aza Moya Eduardo Fernández Jover José Luis Micol Molina Ángela Sastre Héctor Candela Antón Piedad de Aza Moya Miguel Ángel de la Casa Lillo Eduardo Fernández Jover José Luis Micol Molina Ángel Nadal Navajas José Manuel Pérez Pérez Ana María Peiró Peiró María Rosa Ponce Molet Iván Quesada Moll Enrique Roche Collado Ángela Sastre Santos

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.

<http://sgq.umh.es/fdd/217/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los estudiantes que han contestado la encuesta (n=14) con la docencia recibida y los servicios es de 3.96 puntos (máximo de 5.00 puntos), destacando la tutorización y la formación recibida en el Programa de Doctorado (4.15 puntos). Las puntuaciones más bajas las reciben los servicios externos (limpieza, cafetería y zonas verdes). La satisfacción de los estudiantes con el Programa de Doctorado es de NOTABLE (7.29 puntos de 10.00). No ha habido comentarios específicos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios

<http://sgq.umh.es/fdd/217/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta de satisfacción del profesorado la han contestado solo 8 profesores (28.5% del profesorado). Los ítems mejor valorados son los recursos destinados a la docencia (4.88 puntos de un máximo de 5.00) y la accesibilidad de la información publicada en la web del Programa de Doctorado (4.75 de un máximo de 5.00).

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/217/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

El nivel de satisfacción global del PAS es adecuado (4.39 puntos de un máximo de 5.00). La encuesta la han contestado una media de 15 personas.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

La movilidad realizada por los estudiantes durante este curso ha sido adecuada. Cuatro estudiantes de doctorado han realizado estancias de investigación de entre 4 y 16 semanas en centros de prestigio

internacional de Australia, EEUU y Francia (2).

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://sgq.umh.es/f/doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-2018.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Durante este curso únicamente una estudiante ha completado su formación predoctoral, por lo que la valoración de este apartado no es relevante.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de información significativa de este apartado dado que durante este curso únicamente una estudiante ha completado su formación predoctoral.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	75%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	16.67%
141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	86.67%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.92%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.43%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	4.88%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	36%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.44%

211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	27.5%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	7.5%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	5.41%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	-
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	27%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	-
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	-
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	-
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	-
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	4.15%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	8%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	-
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	-

Análisis de datos

A muchos de los indicadores no se les ha asignado todavía una valoración cuantitativa, por lo que no se pueden analizar. Para el resto de indicadores y dado que no se dispone de información adicional de los valores límites recomendados por los evaluadores, se llevará a cabo un estudio comparativo de los mismos y en los cursos sucesivos.

Conclusiones

En cursos sucesivos, se determinarán los indicadores en los que ha habido una progresión inadecuada y se aplicarán las mejoras necesarias para incrementar su valoración media.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	-	-	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	-	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	-
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	-
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

No procede.

Conclusiones

No procede.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/217/2017-2018/seguimiento-provisional-doctorado-bioingenieria.pdf>

Análisis

Todas las observaciones detectadas en el informe de seguimiento de la AVAP han sido recogidas en el Plan de Mejora del curso 2018-19 y se implementaran durante el curso actual

Conclusiones

Ver plan de mejora

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El Coordinador del programa de doctorado recoge las sugerencias y quejas de los alumnos a través de sus representantes electos (delegado y subdelegado) y transmite éstas a los directores o tutores de manera individualizada para su resolución. En caso de que se así se requiera, la CAPD mediará en la resolución de las mismas.

Conclusiones

Durante este curso no se han recibido sugerencias, quejas y reclamaciones destacables.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/217/2017/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Movilidad

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Durante el curso académico 2017-18 se han realizado acciones formativas directas en el programa de doctorado, como los seminarios de investigación en Bioingeniería organizados periódicamente por los profesores del programa y las I Jornadas de Bienvenida y Defensa del Plan de Investigación, que han puesto en contacto a los nuevos alumnos con los alumnos de cursos anteriores.