

## Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Fecha de elaboración	22 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Gema Romero Moraleda
Subdirector del Máster	Santiago García Martínez
Profesores/as responsables de las asignaturas	MARTINEZ-CARRASCO MARTINEZ, LAURA ROMERO MORALEDA, GEMA GARCIA MARTINEZ, SANTIAGO ALONSO SANCHIS, ARANZAZU MARTINEZ POVEDA, MARIA DE AFRICA GARCIA ORTUÑO, TERESA GUIRAO MOYA, PEDRO LUIS ABADIA SANCHEZ, RICARDO FERNANDEZ LOPEZ, JUANA FRUTOS FERNANDEZ, MARIA JOSE FERRANDEZ-VILLENA GARCIA, MANUEL PASTOR PEREZ, JOAQUIN JULIAN RODRIGUEZ FERNANDEZ, JESUS ARGENTE CARRASCOSA, MARIA JOSE MARTINEZ TOME, JUAN MORAL HERRERO, RAUL ORTEGA GEA, ANA MARIA RUIZ CANALES, ANTONIO DEL CAMPO GOMIS, FRANCISCO JOSÉ MELGAREJO MORENO, PABLO HERNANDEZ GARCIA, FRANCISCA MARTINEZ NICOLAS, JUAN JOSE SALES CIVERA, JOSE MIGUEL VIDAL GIMENEZ, FERNANDO ROCAMORA OSORIO, CARMEN NAVARRO RIOS, MARIA JESUS RUIZ MARTINEZ, JUAN JOSE LOPEZ LLUCH, DAVID BERNARDO PUERTO MOLINA, HERMINIA MARIA CASTILLO GARCIA, SALVADOR MARTI DE OLIVES, ANA GARCIA PARDO, MARIA DE LA LUZ FLORES YEPES, JOSE ANTONIO FERRANDEZ GARCIA, MARIA TERESA MARTINEZ GABARRON, ANTONIO VALERO CASES, ESTEFANIA
Dos representantes estudiantiles	Luis Navarrón (delegado 1º curso) y Mª Mar Grimalt (delegada 2º curso)
Un/a representante del PAS	Raquel Muelas, Marisol Pina, José Joaquín García

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas muestran que los estudiantes tienen un alto grado de satisfacción con la docencia y los profesores. El 100% contestó estar satisfecho con la docencia y el 93.5% con los profesores. Al analizar los resultados por dimensiones, todas alcanzan una puntuación muy elevada, superior a 4 (de un máximo de 5 puntos) en la dimensión Docente, Organización Docencia y Apoyo Docencia (4.48, 4.44, 4.37, respectivamente), siendo muy similar al curso anterior. Igualmente, la Satisfacción con el Profesorado y con la Docencia alcanza valores muy elevados: 8.71 y 8.87, respectivamente (de un máximo de 10 pts), puntuaciones similares a las obtenidas en el curso anterior.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del profesorado ha sido en general elevada, obteniendo una satisfacción global de 4.30 pts (de un máximo de 5). El valor mínimo se ha observado en el ítem P6 (el nivel académico de los estudiantes es el adecuado) alcanzando 3.56 pts. El valor más elevado lo ha obtenido el ítem P1 (Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor), obteniendo 4.89 pts (de un máximo de 5).

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**
<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/STPA>
**Análisis de datos y conclusiones**

La satisfacción global de los estudiantes con los servicios es de 8.13 pts, considerándola muy elevada. El valor mínimo lo ha obtenido el Funcionamiento del Servicio de Reprografía (6.03 pts). El valor máximo lo ha obtenido los Servicios de Biblioteca (9.18 pts).

El profesorado ha mostrado una satisfacción media muy elevada (4.65 pts). Los mayores valores se han obtenido en Aspecto general de las zonas verdes (5 pts) y Grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos (5 pts). La menor puntuación ha sido la obtenida por La relación calidad precio de los productos de Restaurante-Cafetería (3.89 pts).

En cuanto al PAS, la satisfacción media ha sido de 5 pts, alcanzando la misma puntuación todos los ítems.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

No hubo estudiantes visitantes ni outgoing en el curso, no teniendo datos para este ítem.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**
[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

La primera promoción del Máster finalizó en 2014-15, por lo que todavía no ha sido posible recabar datos.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**
[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

Debido a que la primera promoción del Máster finalizó en 2014-15, todavía no ha sido posible recabar datos.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

---

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	87.25%	85.89%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	88.89%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	83.33%	93.33%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	80%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	81.25%	81.25%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	96%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.3%	76.5%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	51.43%	40%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	94.44%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	91.67%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	45.71%	40%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.33%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.57%	4.37%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-

### Análisis de datos

La gran mayoría de los ítems cumplen con el estándar establecido. El índice de satisfacción de estudiantes está cercano a la máxima puntuación (85.9%). También es destacable el Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes empleados, que es del 100%. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos es de 4.4 (de un máximo de 5 pts). La tasa de PDI Doctor es del 94.4%, siendo considerado muy elevado, y la tasa de PDI a tiempo completo es del 91.7% lo cual evidencia la dedicación del profesorado al título, lo cual puede estar relacionado con la alta satisfacción de los estudiantes.

Los ítems que no alcanzan el estándar han sido El porcentaje de profesores no satisfechos con la organización de la docencia, que aunque es del 77.8%, el estándar es del 95%. Hay que indicar que las encuestas solo fueron contestadas por 8 profesores, por lo que si únicamente 2 profesores se mostraron no satisfechos el resultado se ve muy afectado, por lo que puede ser un resultado no representativo del conjunto de profesores. El ítem Asignaturas con Guías Docentes con información en Descripción, Metodología y competencias, es del 80%, que aunque es elevado no alcanza el estándar del 99%.

### Conclusiones

Es conveniente establecer plan de mejora para lograr una mayor tasa de respuesta de encuestas del profesorado, y que el total de guías docentes estén cumplimentadas al menos en los ítems obligatorios.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	85.3	76.5	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	96	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	45.71	40	51.4
Tasa de Oferta y Demanda	-	51.4	40	71
Tasa de PDI Doctor	-	100	94.44	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	91.67	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

En el curso 2015/16 se ha observado un ligero descenso de la tasa de Rendimiento, pasando del 85.3% al 76.5%. La Tasa de Matriculación pasó del 45.7% al 40%, lo que supone una diferencia de 1 estudiante (en el curso 2016/17 ya se ha observado un incremento notable, habiendo un 40% más de matriculados).

La tasa de oferta y demanda es similar a la del curso pasado, alrededor del 50% (igualmente para el curso

2016/17 se ha observado un incremento notable). En cuanto a la tasa de PDI doctor y a Tiempo Completo, se ha observado un ligero descenso que no se considera relevante ni que vaya a afectar a la calidad docente ni ha afectado a la satisfacción de los estudiantes.

#### Conclusiones

Aunque algunos ítems muestran un resultado mejorable en 2015-16, las acciones del plan de mejora implementadas han tenido efecto en el curso 2016/17 (del cual ya hemos podido revisar datos provisionales), como la tasa de Oferta y Demanda y la Tasa de Matriculación.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

#### Análisis

No procede

#### Conclusiones

No procede

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

#### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No se han producido sugerencias, quejas o reclamaciones significativas, más allá de los temas tratados y resueltos en el día a día con los profesores del Máster y en los consejos de Máster.

#### Conclusiones

Se continuarán recogiendo todas aquellas sugerencias, quejas o reclamaciones que puedan ayudar a mejorar el título.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

#### Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2015/PM>

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### **Áreas de mejora**

Satisfacción de los estudiantes. Se ha observado una satisfacción relativamente baja de los estudiantes con el servicio de reprografía.

Se ha observado que la Tasa de respuesta del profesorado y PAS en las encuestas es muy baja.

La satisfacción del profesorado con la Organización docencia es elevada, pero no alcanza el estándar.

Hay algunas guías docentes que no tienen cumplimentados todos los campos obligatorios.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

No procede