

Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Fecha de elaboración	01 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Gema Romero Moraleda
Subdirector del Máster	Santiago García Martínez
Profesores/as responsables de las asignaturas	Miembros del Consejo de Máster.
Dos representantes estudiantiles	Representantes de estudiantes.
Un/a representante del PAS	Representantes del PAS del Consejo de Máster.

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados obtenidos se consideran altamente satisfactorios.

Todas las preguntas han sido valoradas con más de 4 pts (mínimo de 4,13 y máximo de 4,39, de un máximo de 5 puntos), siendo la satisfacción media de 4,27 puntos.

Respecto a la satisfacción global con el profesor y la asignatura, se ha alcanzado más de 8 pts (de un máximo de 10).

El 98,1% de los encuestados se ha mostrado satisfecho con la docencia y el 100% con los profesores.

La tasa de respuesta ha sido del 58%.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas acerca de la satisfacción del profesorado son similares.

La satisfacción global ha sido de 4,43 pts de un máximo de 5, superando todas las preguntas los 4 pts, destacando la pregunta 3 (relativa a la coordinación) con 4,83 pts.

En estas encuestas han participado 12 profesores, lo cual se considera mejorable, ya que supone apenas el 35% de los profesores participantes en el Máster.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Este informe ha sido contestado por un número de estudiantes bajo, suponiendo únicamente una tasa de respuesta del 30%. Se solicitó su participación únicamente a aquellos matriculados en el TFM, es decir, finalizando la titulación. Se propone continuar realizando estas encuestas de forma presencial, y combinarlo con formato no-presencial, para lograr incrementar la tasa de respuesta.

La satisfacción global con la docencia obtenida se considera satisfactoria (3,97 pts de un máximo de 5). Todas las preguntas superan los 3,3 pts. Destaca la pregunta 8 (relativa a la tutorización del TFM) que ha

obtenido 5 ptos (de un máximo de 5).

En cuanto a la satisfacción global con los recursos y servicios, la satisfacción global ha sido de 4,07 ptos, lo que se considera satisfactorio.

Todos los recursos y servicios logran una satisfacción superior a los 3 ptos, excepto el servicio de cafetería que ha obtenido 2,33, siendo considerado insatisfactorio. A lo largo del curso se realizó una encuesta propia del centro (EPSO) en la que se preguntó tanto a estudiantes como profesores acerca de detalles del servicio de cafetería. Los resultados se obtuvieron en noviembre de 2018, y fueron trasladados al responsable del servicio. Se espera que a lo largo del curso 2018-19 se realicen mejoras al respecto.

El 100% recomendaría cursar este Máster.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados obtenidos por las encuestas a estudiantes (en esta ocasión a todos los matriculados) se consideran satisfactorios (media de 3,42 ptos de un máximo de 5), excepto el conseguido por el servicio de cafetería (1,67 ptos) y por el de reprografía (2,67 ptos). Tal y como se ha comentado anteriormente, respecto al servicio de reprografía, se han realizado acciones con el fin de mejorar los resultados. En el caso del servicio de reprografía, a finales del curso 2017-18 e inicio del curso 2018-19 el servicio ha realizado mejoras que esperamos que se refleje en los resultados futuros.

En el caso del profesorado, todos los ítems han superado los 3 puntos, con una media global de 4,31. Lo cual se considera satisfactorio. No se han detectado los mismos resultados desfavorables de los servicios de cafetería y reprografía que en el colectivo de estudiantes.

En el caso del PAS, la satisfacción mostrada se considera elevada, con una media de 4,45 ptos, y todos los ítems con calificación superior a 4 ptos.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epso-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El 100% de los encuestados ha respondido que está insertado laboralmente, trabajando como técnico o

responsable todos ellos.

Estos resultados se consideran altamente satisfactorios, reflejo de los esfuerzos realizados por el centro y los servicios de la Universidad: charlas, jornadas de empleo, talleres, motivación para la búsqueda de empleo, para la realización de prácticas externas...

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los egresados con la enseñanza recibida ha obtenido una puntuación de 4,60 pts (de un máximo de 5), siendo superior a la media de los Másteres UMH (4,24) y al total UMH (4,20), lo cual es similar a lo obtenido por los estudiantes en curso actualmente.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	87.25%	85.89%	73.98%	81.83%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	88.89%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	83.33%	93.33%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	80%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	81.25%	81.25%	84.89%	84.09%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.3%	76.5%	84.6%	79%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	51.43%	40%	62.85%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	94.44%	94.29%	89.19%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	91.67%	91.43%	86.49%

182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	45.71%	40%	62.85%	48.57%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.33%	-	3.57%	4.33%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.57%	4.37%	3.97%	4.26%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	96%	92.1%	97.4%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	80%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	69.2%	63.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	76.9%	72.7%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.17%	4.6%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	14.29%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	100%

Análisis de datos

Todos los indicadores incluidos en el Plan de Calidad, se consideran satisfactorios excepto la Tasa de Abandono (72.7%), la de matriculación (48,57%) y la tasa de asignaturas con respuesta válida en las encuestas de estudiantes (14,29%).

Respecto a la tasa de abandono, el 27,3% de los estudiantes no se han vuelto a matricular del título. Debemos tener en cuenta que al ser una titulación de Máster gran parte de los estudiantes inician la titulación habiendo terminado recientemente el Grado, y al encontrar trabajo deciden no seguir con los estudios.

Respecto a la tasa de matriculación, se han realizado un número notable de acciones con el fin de incrementar la proyección de la titulación: participación en ferias, mailing a colegios profesionales ITA, posicionamiento de la web específica en Google, difusión de seminarios, visitas, actividades prácticas a través de redes sociales y web específica.

Debemos tener en consideración que a esta titulación solo pueden acceder aquellos titulados habilitados para el ejercicio de Ingeniero Técnico Agrícola, lo cual supone una reducción del público objetivo, comparado con otros Másteres, al mismo tiempo que los egresados de la titulación en Grados habilitantes para el ejercicio de ITA tienen un amplio abanico de Másteres especializantes (en este centro hay 8 a los que pueden acceder). Esta circunstancia hace que gran parte de los egresados del Grado decidan cursar otros Másteres. Con el fin de minimizar esta realidad, se ha estudiado la posibilidad de que asignaturas del Máster sean reconocidas en otros Másteres relacionados, de forma que los estudiantes se beneficien de esa complementariedad de los estudios y puedan obtener ambos Másteres, sin necesidad de renunciar a ninguno. Esta acción ha sido

incluida en el Plan de Mejora del curso 2018-19 y publicada en la web específica.

Conclusiones

Se deben mantener e incrementar las acciones en el Plan de Mejora con la finalidad de mejorar estos resultados, especialmente aquellas relacionadas con la tasa de matriculación.

Es conveniente incrementar la tasa de respuesta de calidad de asignaturas, por lo que se ha solicitado al servicio de calidad que las del curso 2018-19 sean realizadas en papel, responsabilizándose la dirección de su ejecución.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	76.5	84.6	79
Tasa de Abandono	15	-	23.1	27.3
Tasa de Eficiencia	80	96	92.1	97.4
Tasa de Graduación	50	-	69.2	63.6
Tasa de Matriculación	-	40	51.4	48.57
Tasa de Oferta y Demanda	-	40	71	100
Tasa de PDI Doctor	-	94.44	94.29	89.19
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	91.67	91.43	86.49

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasas de Eficiencia y Graduación superan el umbral marcado en la memoria del título, lo cual se considera satisfactorio.

En el caso de la Tasa de Abandono, se supera el máximo marcado en la memoria, debido a las circunstancias explicadas en el apartado 3.1.

La tasa de matriculación ha sido reducida (48,57%), tal y como se ha comentado.

Conclusiones

Se deben realizar las mismas acciones previstas para el apartado 3.2.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/229/2017-2018/informe_definitivo_reacredita_master-ingenieria-agronomica.pdf

Análisis

El informe de reacreditación resultó favorable. Los comentarios recogidos fueron estos:

Se recomienda sistematizar de forma fiable y precisa la recogida de información de los agentes relacionados con el Título, como son la valoración de las prácticas (estudiantes y tutores), los programas de movilidad

(estudiantes y tutores), los egresados y los empleadores.

La implantación de acciones de mejora ha permitido incrementar la satisfacción de los estudiantes con la reprografía hasta un valor de 6,67 sobre 10. Así mismo, en el plan de mejora de 2017/18 se establecen acciones para seguir mejorando este aspecto, así como la percepción con la cafetería que muestra un valor de 4,64 sobre 10.

Se recomienda seguir trabajando las acciones de mejora vinculadas a incrementar la participación del PAS en los procesos de calidad.

No se evidencia la valoración o análisis de la recomendación establecida en el informe de seguimiento para establecer escalas de valoración homogéneas en las encuestas (estudiantes de 1 a 10 y en PDI y PAS de 1 a 5).

Se recomienda tomar medidas para la recogida de datos fiables de inserción laboral.

Se evidencia en las visitas la necesidad de potenciar las prácticas de campo.

El personal de administración y servicios realiza encuestas de satisfacción pero no se evidencian unos resultados específicos y particulares para esta titulación.

Debe sistematizarse la aportación de los agentes relacionados con el título con los procesos de actualización de competencias y destrezas de los estudiantes. El perfil de egreso debe definirse adecuadamente.

Conclusiones

De forma sistemática se realizan encuestas a todas las titulaciones de la UMH, incluido este Máster. Este Máster no tiene prácticas externas curriculares, por lo que no presenta resultados al respecto. Además, aunque se realiza movilidad (el curso 2017/18 hubo 2 estudiantes en programa Erasmus), no es un criterio del plan de calidad de los Másteres, por lo que no hubo resultados de satisfacción.

Se han realizado acciones de mejora, incluidas en el Plan de 2017/18 para tratar de mejorar la satisfacción de estudiantes con los servicios de reprografía y de cafetería, que esperamos tengan efecto en cursos próximos.

Las acciones de mejora implementadas en el curso 2017-18 han logrado incrementar la implicación del PAS en las encuestas de calidad.

Todas las recomendaciones que implican cambios en la forma de recabar datos por el servicio de calidad han sido trasladadas al mismo.

Se mantiene relación con los colegios profesionales de Ingenieros Agrónomos, los cuales visitan el centro e informan a los estudiantes durante la Jornada de Bienvenida acerca del perfil y salidas profesionales de su profesión. Existe una relación estrecha y directa de representantes del mismo con el Centro y hasta la fecha no se ha recibido información relativa a haber detectado una inadecuación de la formación recibida con las competencias o conocimientos necesarios para ejercer la profesión adecuadamente.

Las asignaturas incluyen tanto teoría como prácticas presenciales. Estas prácticas presenciales suponen un % de la calificación total de la asignatura. Dentro de las prácticas se realizan visitas a empresas y explotaciones de perfil adecuado a los objetivos de las asignaturas. En el blog de la titulación se recogen evidencias de las mismas, de algunas de las realizadas (<http://masteragronomos.edu.umh.es/novedades/>).

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/229/2017/PM>

Conclusiones

Se han realizado todas las acciones propuestas en el Plan de Mejora. No obstante, en el curso próximo, se continuará con casi todas ellas para evitar que empeoren algunos criterios y se añadirán nuevas acciones para intentar que mejoren aquellos que se han detectado en el IRR.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Indicadores de calidad: Aumentar la Tasa de matriculación y reducir la de abandono.

Incrementar la satisfacción de estudiantes con los servicios de cafetería y reprografía.

Incrementar la tasa de respuesta de encuestas de estudiantes acerca de la satisfacción con las asignaturas y satisfacción global.

Mantener la tasa de respuesta de encuestas del PAS.

Incrementar la tasa de respuesta de encuestas del PDI.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Aunque no forma parte de los criterios del Plan de calidad de los Másteres, se ha registrado movilidad por parte de los estudiantes y profesorado del Máster. Dos estudiantes extranjeros cursaron estudios en nuestra titulación y otros dos estudiantes del Máster realizaron estancias dentro del programa Erasmus. Este hecho es destacable dado que este Máster tiene únicamente 3 semestres y que los estudiantes no puede solicitar plaza de movilidad para el curso siguiente hasta que han sido matriculados en la titulación (1º curso), lo cual dificulta el encontrar asignaturas compatibles en otras universidades extranjeras o nacionales ya que en el curso siguiente únicamente cursarán 3 asignaturas (el resto corresponde al TFM).