

Máster Universitario en Psicología General Sanitaria

Fecha de elaboración	11 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	José Luis Carballo
Subdirector del Máster	Daniel Lloret
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Mariam Ramos Jesús Rodríguez Marín Carlos Falces Julián Vitaller José Joaquín Mira Diego Maciá M^a José Moraga Esther Sitges Beatriz Bonete Yolanda Quiles Ana Lledó Lola van-der Hofstadt Joaquín Ibañez Virtudes Pérez Carlos van-der Hofstadt Mercedes Guilabert Álvaro García del Castillo José Antonio García del Castillo M^a Carmen Neipp Antonia Pelegrín Olga Pellicer Eva León Rosario Bustamante Cristina Gómez Cordelia Estévez Eva León Estefanía Estévez José Antonio Piqueras M^a José Quiles</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>CASELLES CAMARA, PABLO GOMEZ SORIANO, RODRIGO ROMERO MATUTE, MARIA JOSE SANCHEZ IVORRA, BEATRIZ CAROLINA ROS VIVES, SILVIA PEREZ FUENTES, MARIA TERESA</p>
Un/a representante del PAS	M ^a Isabel Bernad

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

No se llegó a la tasa de respuesta esperada y por ello se llevaron a cabo acciones de mejora y poder contar con datos de satisfacción de los estudiantes para el siguiente curso académico.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado del Máster muestra puntuaciones superiores a 4 en todos los ítems, en muchos de ellos cercanas a 5, por lo que se entiende una elevada tasa de satisfacción entre el profesorado.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se llegó a la tasa de respuesta esperada y por ello se llevaron a cabo acciones de mejora y poder contar con datos de satisfacción de los estudiantes para el siguiente curso académico.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se muestran tasas elevadas de satisfacción con los diferentes servicios de la universidad por parte de los

diferentes colectivos

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede dado que no se ha realizado ninguna actividad de movilidad

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Aún no se cuenta con datos del Máster en Psicología General Sanitaria

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se encuentra una tasa de satisfacción superior al 90% entre los titulados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	78%	79.06%	75.77%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	57.14%	92.86%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	92.86%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	96%	97.22%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%

73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	83.33%	94.4%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	92.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	99.3%	97.5%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	97%	97.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	220%	343.33%	410%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	80.95%	87.88%	88.24%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	66.67%	75.76%	76.47%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	90%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.09%	4.07%	3.98%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	3.93%

Análisis de datos

En líneas generales, y teniendo en cuenta que solamente se cuenta con un grupo de estudiantes que han finalizado el Máster los resultados son satisfactorios. Se ha producido un incremento significativo en áreas que estaban incompletas en el curso anterior, como los programas en inglés en la web, y se mantienen buenas tasas de rendimiento y eficiencias, así como una alta demanda por parte de los estudiantes. Sin embargo, se valora que la elevada diferencia entre la demanda y la oferta de plazas es muy alta, por lo que para el plan de mejora para el próximo curso incluye acciones para reducir esa diferencia incidiendo en mejorar los criterios de acceso al Máster. En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que al tratarse de una profesión regulada la demanda siempre será muy alta y que dada la exigencia de la norma para nuevos puestos de prácticas, se hace difícil ampliar el número de plazas.

Conclusiones

Estos resultados indican que la implementación del título se está llevando a cabo correctamente y se esperan mantener los elevados índices en los diferentes indicadores.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	97	97.7	-

Tasa de Abandono	-	-	0	-
Tasa de Eficiencia	-	99.3	97.5	-
Tasa de Graduación	-	-	92.3	-
Tasa de Matriculación	-	90	100	93.33
Tasa de Oferta y Demanda	-	343.33	140	960
Tasa de PDI Doctor	-	87.88	88.24	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	75.76	76.47	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos señalan un elevado nivel de rendimiento, de eficiencia y de oferta y demanda. Las tasas de PDI doctor y tiempo completo se mantienen en niveles ajustados a la memoria de verificación del título. Como ya se ha comentado se trabajará para reducir la tasa de oferta y demanda.

Conclusiones

Estos resultados indican que la implementación del título se está llevando a cabo correctamente y se esperan mantener los elevados índices en los diferentes indicadores.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/230/2016-2017/informe_definitivo_seguimiento-master-psicologi?a.pdf

Análisis

En líneas generales se cumplen con los criterios establecidos. Se sugiere mejora la diferencia entre la tasa de oferta y demanda, por lo que para el plan de mejora para el próximo curso incluye acciones para reducir esa diferencia incidiendo en mejorar los criterios de acceso al Máster. En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que al tratarse de una profesión regulada la demanda siempre será muy alta y que dada la exigencia de la norma para nuevos puestos de prácticas, se hace difícil ampliar el número de plazas.

Conclusiones

A la vista de los resultados se considera que la implementación y desarrollo del título está siendo adecuada.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido sugerencias, quejas o reclamaciones significativas, más allá de los temas tratados y resueltos en el día a día con los profesores del Máster y en los consejos de Máster, que dan lugar a áreas de mejora reflejadas en el plan de mejora.

Conclusiones

Se continuarán recogiendo todas aquellas sugerencias, quejas o reclamaciones que puedan ayudar a mejorar el título. En este sentido, los planes de mejora realizados se basan en el feedback aportado por profesores y estudiantes del Máster en los diferentes consejos de Máster y reuniones con los representantes de los estudiantes.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/f/230/2016-2017/plan-mejora-230-master-universitario-en-psicologia-general-s.pdf>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tal y como se recoge en el acta del Consejo de Máster, celebrado el 26 de julio de 2017, se proponen las siguientes áreas de mejora, que también se han recogido en el plan de mejora para el siguiente curso académico:

- Coordinación asignaturas y actualización de programas
- Aumentar puestos prácticas
- Mejorar tasa de respuesta encuestas de satisfacción

A lo que se le añaden mejoras en completar el número de admitidos y reducir la diferencia entre oferta y demanda

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

El título se está implementando con éxito. Es necesario contar con más datos sobre la satisfacción y empleabilidad del Máster en Psicología General Sanitaria, por lo que esperamos contar con más datos en estos próximos cursos para hacer un análisis más profundo de los indicadores del mismo.