

Máster Universitario en Psicología General Sanitaria

Fecha de elaboración	17 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	20 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	José Luis Carballo
Subdirector del Máster	Daniel Lloret
Profesores/as responsables de las asignaturas	Carlos Falces Julián Vitaller José Joaquín Mira Diego Maciá M ^a José Moraga Esther Sitges Beatriz Bonete Yolanda Quiles Lola van-der Hofstadt Joaquín Ibañez Virtudes Pérez Carlos van-der Hofstadt Mercedes Guilabert Álvaro García del Castillo José Antonio García del Castillo M ^a Carmen Neipp Antonia Pelegrín Olga Pellicer Eva León Cristina Gómez Cordelia Estévez Eva León Estefanía Estévez José Antonio Piqueras M ^a José Quiles
Dos representantes estudiantiles	Clara Sancho Domingo María Sánchez Garre
Un/a representante del PAS	M ^a Isabel Bernad

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Aunque el documento aquí reflejado no contiene información relativa a la satisfacción. El documento de indicadores del Máster recoge una elevada satisfacción con la docencia en líneas generales, con un 4,1 de nota media.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado del Máster muestra puntuaciones superiores a 4 en todos los ítems, en muchos de ellos cercanas a 5, por lo que se entiende una elevada tasa de satisfacción entre el profesorado.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Aunque el documento aquí reflejado no contiene información relativa a la satisfacción. El documento de indicadores del Máster recoge una elevada satisfacción con la docencia en líneas generales, con un 3,9 de nota media.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Se muestran tasas elevadas de satisfacción con los diferentes servicios de la universidad por parte de los diferentes colectivos

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcss-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No procede dado que no se ha realizado ninguna actividad de movilidad

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se muestran resultados de un buen nivel de inserción laboral por parte de los egresados del Máster, con porcentajes similares al del resto de titulaciones de la UMH.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes presentan una buena tasa de satisfacción con puntuaciones de 3,79, en la línea de otras titulaciones de la UMH

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	78%	79.06%	75.77%	79.63%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	57.14%	92.86%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	96%	97.22%	100%	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	97%	97.7%	94.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%

179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	220%	343.33%	410%	960%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	80.95%	87.88%	88.24%	89.66%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	66.67%	75.76%	76.47%	79.31%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	90%	100%	93.33%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.09%	4.07%	3.98%	4.15%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	83.33%	94.4%	93.06%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	99.3%	97.5%	99.2%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	92.86%	94.74%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	88.89%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	61.11%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	92.3%	88.9%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	3.93%	3.79%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	71.43%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	100%

Análisis de datos

En líneas generales, y teniendo en cuenta que solamente se cuenta con pocas promociones de estudiantes que han finalizado el Máster los resultados son satisfactorios. Se mantienen buenas tasas de rendimiento y eficiencias, así como una alta demanda por parte de los estudiantes, así como unos buenos resultados en el resto de indicadores. Sin embargo, se valora que la elevada diferencia entre la demanda y la oferta de plazas es muy alta. En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que al tratarse de una profesión regulada la demanda siempre será muy alta y que dada la exigencia de la norma para nuevos puestos de prácticas, se hace difícil ampliar el número de plazas.

Conclusiones

Estos resultados indican que la implementación del título se está llevando a cabo correctamente y se esperan

mantener los elevados índices en los diferentes indicadores.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	97.7	94.7	-
Tasa de Abandono	-	0	0	-
Tasa de Eficiencia	-	97.5	99.2	-
Tasa de Graduación	-	92.3	88.9	-
Tasa de Matriculación	-	100	93.33	96.67
Tasa de Oferta y Demanda	-	140	960	630
Tasa de PDI Doctor	-	88.24	89.66	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	76.47	79.31	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos señalan un elevado nivel de rendimiento, de eficiencia y de oferta y demanda. Las tasas de PDI doctor y tiempo completo se mantienen en niveles ajustados a la memoria de verificación del título. Como ya se ha comentado se trabajará para reducir la tasa de oferta y demanda.

Conclusiones

Estos resultados indican que la implementación del título se está llevando a cabo correctamente y se esperan mantener los elevados índices en los diferentes indicadores.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/230/2017-2018/informe_definitivo_reacredita_master-psicologi?a-general.pdf

Análisis

Se alcanzan todos los criterios evaluados lo que indica una buena implementación del título.

Conclusiones

Se seguirá trabajando en esta misma línea buscando la mejora constante para seguir cumpliendo con los estándares de calidad.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido sugerencias, quejas o reclamaciones significativas, más allá de los temas tratados y resueltos en el día a día con los profesores del Máster y en los consejos de Máster, que dan lugar a áreas de mejora reflejadas en el plan de mejora.

Conclusiones

Se continuarán recogiendo todas aquellas sugerencias, quejas o reclamaciones que puedan ayudar a mejorar el título. En este sentido, los planes de mejora realizados se basan en el feedback aportado por profesores y estudiantes del Máster en los diferentes consejos de Máster y reuniones con los representantes de los estudiantes.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/230/2017/PM>

Conclusiones

Se cumplen todos los objetivos y acciones comentadas, a excepción de reducir demanda que sigue sin ser un objetivo de fácil alcance dado que se han presentado un gran número de estudiantes dado que se trata de un máster que regula la profesión de psicólogo sanitario por lo que este punto no se podrá cumplir mientras no se aumente el número de plazas

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tal y como se recoge en el acta del Consejo de Máster, celebrado el 31 de julio de 2018, se proponen las siguientes áreas de mejora, que también se han recogido en el plan de mejora para el siguiente curso académico:

Agilizar evaluación externa de trabajos fin de Máster y posible publicación de los mismos en revistas como la Revista de Psicología de la Salud

Aumentar número de puestos de prácticas y mantener los existentes

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Psicología General Sanitaria

Curso: 2017/2018

El título se está implementando con éxito y este curso ha superado la primera evaluación de reacreditación. Se seguirá trabajando para mantener estos niveles de calidad y satisfacción en cursos posteriores.