

Máster Universitario en Contabilidad y Finanzas Avanzadas

Fecha de elaboración	15 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	15 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	José Francisco González Carbonell
Subdirector del Máster	José Antonio Caveró Rubio
Profesores/as responsables de las asignaturas	José Francisco González Carbonell José Antonio Caveró Rubio Victoria Ferrández Serrano José Vicente Segura Heras José María Gómez Gras Antonio Verdú Jover Juan Benito Gallego López Paula Vicente-Arche Coloma
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Juan Pablo Pérez Sempere

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a las dimensiones analizadas, hay que destacar que todas muestran una evolución al alza, tanto en el apartado Docente, como de Organización y de Apoyo. Especial mención merece la opinión general del estudiante sobre el profesorado y sobre la docencia (item P9 y P10 respectivamente) que están en un nivel de notable (7,3 s/10).

A nivel de asignaturas, siguen siendo las directamente relacionadas con la contabilidad y las finanzas las mejor valoradas, en tanto que las instrumentales o complementarias a las primeras reciben valoraciones inferiores pero por encima del 5 sobre una escala de 10. Esta situación se repite respecto de la edición anterior por lo que hace que nos planteemos la posibilidad de ofertar los estudios de forma semipresencial sobre todo en estas materias.

La valoración de los profesores por parte de los estudiantes sigue siendo altamente satisfactoria con valoraciones de notable alto y sobresaliente en su actividad formativa.

Salvo por lo anteriormente comentado, en opinión de los estudiantes, la docencia recibida es altamente satisfactoria.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado se encuentra más que satisfecho con la docencia mostrando valores superiores a 4 (Satisfecho) en prácticamente todos los items con dos excepciones: P10. acciones de actualización que no dependen directamente de la organización del máster y P12. estado general de las instalaciones, relacionado con el P2 y que, como veremos más adelante, viene motivado por la falta de un aula adecuada para la docencia. Situación que se ha tratado de corregir en la edición 2016-2017.

Salvo por lo anterior, los profesores muestran una posición satisfactoria en relación a la docencia del máster.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En atención a la escala de medida, la mayoría de los items se encuentran en el tramo de satisfactorio (4) o muy

cercano a el, por encima del 3,5. Llama la atención el ítem P7 Actividades complementarias en el que se ha hecho un esfuerzo de formación invitando a expertos profesionales en temas concretos, pero que según el valor del ítem no ha tenido éxito, si bien hay que decir que la asistencia a las charlas y conferencias siempre ha sido muy baja, razón por la cuál en la edición 2016-2017 se a vinculado a asignaturas concretas y se ha pedido una valoración previa del interés de cada una. Otro ítem que reclama atención es el P11 relacionado con las aulas en las que se imparte el máster, cuestión esta recogida en el plan de mejora de la anterior edición que ha sido corregido en la edición actual cambiando de aula, pero que según parece no convence a los estudiantes, por lo que en la edición del 2016-2017 se ha vuelto a cambiar de aula.

Salvo por lo comentado anteriormente, la satisfacción general con el título está dentro de un nivel casi satisfactorio 3,9 sobre 4 y la formación aportada por el máster, ítem P9, es algo más que satisfactoría 4,2

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Tanto estudiantes como profesores y personal de administración y servicios, muestran en prácticamente todos los ítems un nivel entre satisfactorio y muy satisfactorio a excepción del ítem relacionado con el aspecto general de las zonas verdes (P7 para estudiantes, y P20 para profesores) que resulta mejorable, al igual que lo es el ítem relacionado con los servicios de cafetería (P16 para profesores y P4 para estudiantes) que en el caso de los profesores resulta ser el que obtiene el nivel más bajo.

Salvo por lo comentado anteriormente, en general, los servicios ofrecidos por la UMH alcanzan un nivel satisfactorio.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

No procede

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70.75%	75.05%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	63.64%	58.33%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	-
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	91.67%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	83.33%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	66.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	92.3%

145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	71.9%	87.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	-
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	93.33%	76.67%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	87.5%	94.12%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	93.75%	94.12%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	33.33%	36.67%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	3.74%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.78%	3.98%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-

Análisis de datos

Al tener únicamente datos de dos cursos académicos, no es posible realizar un análisis con suficiente fundamento. Sin embargo, a la vista de los datos cabe mencionar la situación de los ítems 49 y 72, ambos relacionados con las guías docentes y que van a desembocar en acciones de mejora para la próxima edición, sobre todo en lo referente a los programas de asignaturas en web en otras lenguas (ítem 49) y a la actualización de las guías en cuanto a Descripción, Metodología y Competencias (ítem 72) que ha visto reducido su porcentaje de cumplimiento en un 8%.

Los otros dos ítems que marcan una situación poco aconsejable son el 179 y el 182, ambos relacionados con el número de estudiantes matriculados, que si bien han ido aumentando a cada edición siguen estando por debajo del total de plazas ofertadas y que suponen otro de los elementos de mejora a tener en cuenta.

El resto de indicadores se mantiene estable o muestra tendencia favorable.

Conclusiones

Debe integrarse dentro del plan de mejora los objetivos de incremento de matrícula en relación a las plazas ofertadas y la actualización de guías docentes en inglés y valenciano.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	71.9	87.8	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	100	92.3	-

Tasa de Graduación	-	-	66.7	-
Tasa de Matriculación	-	33.33	36.67	50
Tasa de Oferta y Demanda	-	93.3	76.67	67
Tasa de PDI Doctor	-	87.5	94.12	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	93.75	94.12	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

En todos los indicadores considerados se observa una evolución positiva, excepto en la tasa de Oferta y Demanda que ha descendido respecto a la edición anterior. Teniendo en cuenta que el número de plazas ofertadas es el mismo en cada edición, el numerador de la tasa ha disminuido como consecuencia de que el estudiante tiene mayor información en relación a la especialización de los estudios y por tanto, se retrae a la hora de presentar su solicitud a varios másteres y en concreto al de Contabilidad y Finanzas Avanzadas. Este hecho se ve reforzado si tenemos en cuenta que la tasa de matriculación ha subido.

De otro lado, pensamos que en el marco de los estudios de máster en el que se da por hecho que los estudiantes tienen una mayor madurez académica, la tasa de graduación es baja. Sin embargo, pensamos que tiene una explicación bastante común al resto de estudios superiores en los que los trabajos fin de máster se dejan para el final, con la consecuencia inevitable de alargar la finalización de los estudios más allá de lo necesario.

Conclusiones

Todos los datos apuntan a la necesidad real de incrementar el número de matriculados e incentivar la realización de los Trabajos Fin de Máster en el tiempo previsto.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

Análisis

(pendiente para el responsable título)

Conclusiones

(pendiente para el responsable título)

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

(pendiente para el responsable título)

Conclusiones

(pendiente para el responsable título)

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/234/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

1. PLANIFICACIÓN: Estudiar la posibilidad de hacer el título semipresencial
2. ORGANIZACIÓN: Hacer coincidir la Jornada de Bienvenida con el primer día de clases.
3. GESTIÓN: Buscar una mejor ubicación del aula de teoría; incrementar la matrícula
4. DOCENCIA: Actualizar las guías docentes. Presentar las guías docentes en inglés y valenciano; Incentivar la realización del Trabajo Fin de Máster en el curso académico de primera matrícula

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

(pendiente para el responsable título)