

## Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería

Fecha de elaboración	10 de enero de 2018
Fecha de aprobación	21 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Máster	ASIA FERNANDEZ CARVAJAL
Subdirectora del Máster	ANA BELÉN ROPERO LARA
Profesores/as responsables de las asignaturas	M <sup>a</sup> Rosa Ponce, Miguel Saceda, Vicente Micol, Ivan Quesada, Asia Fernández, M <sup>a</sup> del Val Bermejo, M <sup>a</sup> José Martínez, Eduardo Fernández, Piedad de Aza, Fernando Fernández, Javier Esteban, Jesús Sanz, Ana Belén Roperero, Javier Gómez.
Dos representantes estudiantiles	Yaiza Maestre Dentell y Celia Cordero Sánchez
Un/a representante del PAS	M <sup>a</sup> Cruz Pedraja

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

El número de respuestas ha aumentado de forma drástica en este curso 2016/17 comparado con el anterior: 8 de tasa de respuesta frente a más de 500 en la mayoría de las preguntas. Esto se debe a una acción específica que se incluyó en el Plan de Mejora y que ha dado su fruto.

El resultado de estas encuestas muestran un alto grado de satisfacción de los alumnos: las calificaciones de las preguntas P1 a P7 están entre 3.69 y 4.41 (máximo de 5 puntos) y la de los items P9 y P10 en 8.32 y 8.29 respectivamente (máx 10). Además, el 98% de los alumnos están satisfechos con la docencia recibida y con los profesores. De hecho, la media de satisfacción de los estudiantes (de P1 a P8) es de 3.97.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Este año la tasa de respuesta de profesores ha sido de 24 frente a 0 el curso pasado como resultado de la acción incluida en el Plan de Mejora de este curso. A pesar de ello, esta tasa es mejorable puesto que el número de profesores del máster es de 69. Se incluye una acción a tal efecto en el Plan de Mejora del curso 2016/17.

Según los datos de la encuesta, los profesores están muy satisfechos con la docencia, puesto que las puntuaciones obtenidas son superiores a 3.9, con una media de 4.32. No hubo comentarios específicos.

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos porque a pesar de hacerse las encuestas a los alumnos, estas se extraviaron. A pesar de ello y teniendo en cuenta los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la docencia, punto 2.1, en donde el 98% de los alumnos están satisfechos con la docencia recibida y con los profesores siendo la media de satisfacción de los estudiantes (de P1 a P8) es de 3.97, se puede inferir que la satisfacción general con el título es muy alta.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2016/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2016/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

La opinión de los estudiantes del Máster en Biotecnología y Bioingeniería sobre los servicios de la UMH es aceptable 6,8 sobre 10, destacando más positivamente el servicio de limpieza, el servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad y el aspecto de las zonas verdes, mientras que el servicio de cafetería y reprografía esta peor valorado.

La valoración de los profesores con los servicios de la UMH es satisfactoria, 3,91/5, destacando negativamente los servicios de cafetería.

De las 33 encuestas enviada al PAS en el campus de Elche, se han recibido un total de 11 respuestas lo que supone una tasa de respuesta del 33%. El resultado de dicha encuesta indica que el grado de satisfacción es elevado en todos los ítem preguntados y se incluyen dos comentarios adicionales referente a las aplicaciones de gestión académica que necesitan ser mejoradas ya que en ocasiones no responden a las necesidades y a la rigidez de la web institucional. No hay datos específicos de satisfacción del PAS para el Máster porque no hay personal asignado.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

No hay informe de movilidad.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 90,48% para el curso académico 2016-2017, que si bien es ligeramente inferior con respecto al del año académico anterior, sigue siendo un porcentaje muy alto. Además, hay que tener en cuenta que los datos referentes al curso 2015-2016 son el resultado de un máximo de 5 respuestas, por lo que su significatividad es limitada.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 91,67% para el

curso académico 2016-2017 que si bien es ligeramente inferior con respecto al del año académico anterior, sigue siendo un porcentaje muy alto. Además, hay que tener en cuenta que los datos referentes al curso 2015-2016 son el resultado de un máximo de 5 respuestas, por lo que su significatividad es limitada.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

#### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	67.93%	69.98%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	93.33%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	91.67%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	90.48%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	88.89%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	85.71%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	82.95%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	100%	100%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	76.67%	90%	126.67%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	85.94%	86.76%	87%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	63.33%	80%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.83%	3.73%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.19%	3.95%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%	3.88%

### Análisis de datos

#### DOCENCIA

Según se aprecia en la tabla anterior, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida ha aumentado ligeramente, situándose en un notable (70%), lo que es superior al estándar de la UMH (ítem 11). El dato de satisfacción de los profesores con la organización de la docencia (ítem 28) es del 100%, aunque el relativo a los medios con que cuenta para la enseñanza se sitúa en un 83% (ítem 73) que, aunque por encima del estándar, es mejorable. En este sentido y puesto que es el primer año que se cuenta con datos de la encuesta de satisfacción de los profesores, se ha incluido en el Plan de Mejora una acción encaminada a aumentar la tasa de respuesta de los profesores para confirmar estos valores y poner en marcha mecanismos para mejorarla.

Los índices de satisfacción de los estudiantes con los recursos (ítem 195) y de los egresados con el título (ítem 196) muestran valores altos, superiores a los estándares de la UMH.

#### INSERCIÓN LABORAL

Los datos referentes a la inserción laboral (ítems 58, 59 y 60) de este curso ya sí son significativos (del curso 2015/16 se tiene un máximo de 5 respuestas), por lo que el hecho de que sean inferiores a los del curso anterior carece de importancia. Aún así, son valores muy altos, similares al estándar de la UMH o superior. Debemos esperar a los datos de próximos cursos para dotar de significado a estos.

#### PLAN DE CALIDAD

Los indicadores relativos al cumplimiento del Plan de Calidad (21, 57, 153) tienen un cumplimiento del 100%.

#### OTROS INDICADORES (NO TASAS AVAP)

El resto de indicadores muestran valores máximos del 100%.

### Conclusiones

Los datos de los índices de calidad referentes al Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería son muy positivos. Algunos aspectos son mejorables y se incluyen en el plan de mejora.

#### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	100	100	-
Tasa de Abandono	-	-	0	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	100	100	-
Tasa de Matriculación	-	80	100	67

Tasa de Oferta y Demanda	-	90	127	90
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	86.76	84.29	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Análisis de datos

Hasta el curso 2016/17, la tasas AVAP se han mantenido en los valores máximos, en el caso de aquellas relacionadas con el rendimiento de los alumnos y la tasa de PDI doctor; mientras que han aumentado las referentes a matriculación y oferta y demanda. La tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido ligeramente en el curso 2016/17, aunque sigue siendo muy elevada, teniendo en cuenta que en la Universidad Miguel Hernández este supone apenas el 53%.

#### Conclusiones

El Máster Universitario en Biotecnología y Biotecnología presenta una tasas AVAP muy elevadas, por lo que se va a seguir trabajando para mantenerlas y/o mejorarlas.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[https://www.umh.es/pdf-verificado/235/informe\\_seguinto\\_1.pdf](https://www.umh.es/pdf-verificado/235/informe_seguinto_1.pdf)

#### Análisis

La calificación global fue satisfactoria. Los items mejor valorados con la máxima calificación fueron los relacionados con la información pública del máster, el cumplimiento de las recomendaciones y los indicadores. El relacionado con la organización y funcionamiento es mejorable (calificado como "adecuado"), mientras que el del Sistema de garantía de Calidad apenas recibió un "suficiente".

#### Conclusiones

Desde la dirección del Máster se va a trabajar para mantener los items que han recibido la máxima calificación y mejorar el de organización y funcionamiento.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

#### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

Algunas de las sugerencias realizadas por los alumnos incluyen tener más seminarios o información sobre empresas relacionadas con biotecnología.

A lo largo de las reuniones del consejo de Master se ha invitado a los profesores del mismo a proponer ponentes para los seminarios cuya actividad se relacione con el mundo empresarial. Como resultado, en el curso 2017/18 está aumentando el número de estos seminarios.

En las encuestas sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia se recogen las sugerencias y quejas de los alumnos. Estas se pasan a los profesores responsables de las asignaturas para que realicen los cambios apropiados.

### Conclusiones

Las sugerencias y quejas de los alumnos son recogidas por la dirección del Máster y se distribuyen entre los profesores o se atienden directamente.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2016/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

- Aumentar el grado de coordinación interno de las asignaturas.
- Aumentar la tasa de respuestas a las encuestas por parte de los estudiantes y profesores.
- Aumentar la satisfacción de los estudiantes.
- Aumentar la la tasa de matriculación de estudiantes.
- Aumentar la internacionalización del Máster.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

Durante el curso académico 2016-2017 se han realizado distintas acciones formativas no incluidas de forma directa en el plan docente del Máster, como son los workshops organizados por los dos institutos de investigación, o las jornadas de ciencia con tapas, en las que se intenta acercar la ciencia a la sociedad tratando temas científicos de interés general en un ambiente distendido. Estas jornadas tenido gran acogida por parte de los alumnos ya que tienen ocasión de conocer distintos temas científicos y abren oportunidades para contactar con investigadores que no están directamente implicados en la docencia del Master.

En este año se ha contactado con diversas empresas spin-off localizadas en el parque científico de la UMH para que los alumnos del Máster puedan hacer sus practicas. Como resultado de estos contactos, durante este año académico 2016-2017, algunos de los alumnos del Máster han realizado su TFM tutorizados por personal de la empresa ANTALGENICS, spin-off biotecnológica con sede en el Quorum III.



## **INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS**

Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería

Curso: 2016/2017