

Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería

Fecha de elaboración	10 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Máster	ANA BELÉN ROPERO LARA
Subdirectora del Máster	ASIA FERNANDEZ CARVAJAL
Profesores/as responsables de las asignaturas	Piedad de Aza Enrique Barrajon M ^a del Val Bermejo Javier Esteban Asia Fernández Eduardo Fernández Fernando Fernández Javier Gómez M ^a José Martínez M ^a Rosa Ponce Jose Antonio Poveda Ivan Quesada Ana Belén Roperó Miguel Saceda
Dos representantes estudiantiles	Helena Codina Marquez y Raquel Linares Fernández
Un/a representante del PAS	Oscar Martinez Rodriguez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

El número de respuestas se ha mantenido en altos niveles durante el curso 2017/18 comparables al curso anterior ya que se continua con la realización de las encuestas de forma personalizada en el aula.

El resultado de estas encuestas muestran un alto grado de satisfacción de los alumnos: las calificaciones de las preguntas P1 a P7 están entre 4.02 y 4.37(máximo de 5 puntos) y la de los items P9 y P10 en 7.98 y 8.03 respectivamente (máx 10). Además, el 100% de los alumnos están satisfechos con la docencia recibida y con los profesores. De hecho, la media de satisfacción de los estudiantes (de P1 a P8) es de 4.16 (máximo 5 puntos).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

A pesar de los recordatorios de la conveniencia de realizar las encuestas de calidad a los profesores, su participación es claramente mejorable. Este año el numero de respuestas de profesores ha sido de 16. Se incluye una acción a tal efecto en el Plan de Mejora del curso 2017/18.

Según los datos de la encuesta, los profesores están muy satisfechos con la docencia, puesto que las puntuaciones obtenidas son superiores a 3.9, con una media de 4.39. No hubo comentarios específicos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Según los datos de la encuesta se ha conseguido una tasa de respuesta del 86%, siendo la media global de 3.98 (máximo 5 puntos). Destaca el apartado de información proporcionada de la página web sobre el máster, actividades complementarias , la labor realizada por los tutores de TFM y la formación que perciben los estudiantes del máster.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La opinión de los estudiantes del Máster en Biotecnología y Bioingeniería sobre los servicios de la UMH es aceptable 3.8 sobre 5, destacando positivamente el servicio de limpieza, el servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad y el aspecto de las zonas verdes, mientras que el servicio de cafetería y reprografía esta peor valorado.

La valoración de los profesores con los servicios de la UMH es satisfactoria, 4.07/5, destacando negativamente los servicios de cafetería.

Se han recibido un máximo de 16 respuestas, de todas las enviadas al PAS en el campus de Elche. El resultado de dicha encuesta indica que el grado de satisfacción es elevado en todos los item preguntados.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fce-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No hay informe de movilidad específico para el Máster universitario en Biotecnología y Bioingeniería.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 90,48% para el curso académico 2015-2016, según el informe realizado por el observatorio ocupacional de la UMH, y único documento disponible para analizar datos y concluir.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 100% para el curso académico 2017-2018, superior al del curso académico anterior (91.67%), y , obviamente por encima de la media de los másteres UMH (96.99%) y de toda la UMH (96.03%)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	93.33%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	85.71%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	100%	100%	100%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	76.67%	90%	126.67%	90%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	85.94%	86.76%	87%	84.51%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	63.33%	80%	100%	67%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.83%	3.73%	-	3.94%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.19%	3.95%	4.12%
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	67.93%	69.98%	79.19%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	91.67%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	90.48%	90.91%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	88.89%	63.64%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	100%	100%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%	3.88%	4.41%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	82.95%	85.34%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	71.43%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	100%

Análisis de datos

DOCENCIA

Según se aprecia en la tabla anterior, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida ha aumentado notablemente, situándose en 79.19% (ítem 11). El dato de satisfacción de los profesores con la organización de la docencia (ítem 28) es del 100%, aunque el relativo a los medios con que cuenta para la enseñanza se sitúa en un 85.34% (ítem 73) que, aunque por encima del estándar, es mejorable. En este sentido se ha incluido en el Plan de Mejora una acción encaminada a aumentar la tasa de respuesta de los profesores para confirmar estos valores y poner en marcha mecanismos para mejorarla.

Los índices de satisfacción de los estudiantes con los recursos (ítem 195) y de los egresados con el título (ítem 196) muestran valores altos.

Conclusiones

Los datos de los índices de calidad referentes al Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería son muy positivos. Algunos aspectos son mejorables y se incluyen en el plan de mejora.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	100	100	-
Tasa de Abandono	-	0	0	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	100	100	-
Tasa de Matriculación	-	100	67	40
Tasa de Oferta y Demanda	-	127	90	60
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	84.29	84.51	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Hasta el curso 2016/17, la tasas AVAP se han mantenido en los valores máximos, en el caso de aquellas relacionadas con el rendimiento de los alumnos y la tasa de PDI doctor; mientras que han aumentado las referentes a matriculación y oferta y demanda. La tasa de PDI a tiempo completo se mantiene elevada, teniendo en cuenta que en la Universidad Miguel Hernández este supone apenas el 53%.

La tasa de matriculación ha disminuido significativamente en los dos últimos cursos académicos por lo que se incluirán acciones en el plan de mejora para aumentar dicha tasa.

Conclusiones

El Máster Universitario en Biotecnología y Biotecnología presenta una tasas AVAP muy elevadas, por lo que se va a seguir trabajando para mantenerlas y/o mejorarlas.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/235/informe_renovacion.pdf

Análisis

La calificación global fue satisfactoria. Los items mejor valorados con la máxima calificación fueron los relacionados con la información pública del máster, el cumplimiento de las recomendaciones y los indicadores. El relacionado con la organización y funcionamiento es mejorable (calificado como "adecuado"), mientras que el del Sistema de garantía de Calidad apenas recibió un "suficiente".

Conclusiones

Desde la dirección del Máster se va a trabajar para mantener los items que han recibido la máxima calificación y mejorar el de organización y funcionamiento.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

En las encuestas sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia se recogen las sugerencias y quejas de los alumnos. Estas se pasan a los profesores responsables de las asignaturas para que realicen los cambios apropiados.

Conclusiones

Las sugerencias y quejas de los alumnos son recogidas por la dirección del Máster y se distribuyen entre los profesores o se atienden directamente.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/f/235/2017-2018/propuesta-plan-mejora-2018-19.pdf>

Conclusiones

A pesar de las acciones realizadas, no se alcanzó el objetivo previsto de aumentar la matrícula de estudiantes

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

- 01-Calidad de la docencia
- 02-Captación de estudiantes
- 03-movilidad / internacionalización
- 04-Satisfacción de los profesores

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Durante el curso académico 2017-2018 se han realizado distintas acciones formativas no incluidas de forma directa en el plan docente del Máster, como son los workshops organizados por los dos institutos de investigación, o las jornadas de ciencia con tapas, en las que se intenta acercar la ciencia a la sociedad tratando temas científicos de interés general en un ambiente distendido. Estas jornadas tuvieron gran acogida por parte de los alumnos ya que tienen ocasión de conocer distintos temas científicos y abren oportunidades para contactar con investigadores que no están directamente implicados en la docencia del Master.

Durante este curso académico se ha seguido manteniendo contacto con diversas empresas spin-off localizadas en el parque científico de la UMH para que los alumnos del Máster puedan hacer sus prácticas. Como resultado de estos contactos, algunos de los alumnos del Máster han realizado su TFM tutorizados por personal de la empresa ANTALGENICS, spin-off biotecnológica con sede en el Quorum III y se ha ampliado la oferta de empresas para realizar los TFM, incluyendo las empresas Iberogen y Bioarray.