

Grado en Terapia Ocupacional

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	13 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Alicia Sánchez Pérez
Subdirector del Grado	No procede
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>DE PUELLES MARTINEZ DE LA TORRE, EDUARDO PRIETO CUETO, JORGE JUAN SITGES MACIÁ, ESTHER NIETO FERRANDEZ, MAXIMILIANO FRANCISCO VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO ACOSTA BOJ, MARÍA DEL CARMEN ESTEVEZ CASELLAS, CORDELIA CASTEJON ORTEGA, JOSE VICENTE PERDIGUERO GIL, ENRIQUE BENCOMO PEREZ, RICARDO MARTINEZ ZARAGOZA, FERMIN ANTONIO SAURA SANCHEZ, ELADIO PEREZ SEMPERE, ANGEL CONSTANTINO SEGURA HERAS, JOSÉ VICENTE SANCHEZ PEREZ, ALICIA GARCIA DEL CASTILLO LOPEZ, ALVARO HURTADO POMARES, MIRIAM PASTOR ZAPLANA, JOSE ANGEL ESPINOSA SEMPERE, CRISTINA CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. HERNANDEZ MAS, JORGE ESPADA SANCHEZ, JOSE PEDRO PERAL GOMEZ, PAULA ABAD NAVARRO, ESTER PEREZ CERDA, IRENE FORTES JIMENEZ, LIDIA PIQUERAS RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO REINA VAILLO, RAUL SITGES MACIÁ, ESTHER BENAVIDES GIL, GEMMA MOYA FORCEN, PEDRO JOSE GARCIA DE LA HERA, MANUELA NAVARRO AMAT, SILVIA</p>
Dos representantes estudiantiles	Cristina Sánchez Terol
Un/a representante del PAS	Pilar Padilla Padilla

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En este curso académico han mejorado todos los indicadores.

La tasa de respuesta ha aumentado de forma notable de un 58% ha ascendido a un 85.53%.

Ha mejorado el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia, que en este curso asciende al 98 % frente al 92.93% del curso pasado.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con el profesorado ha mejorado también de forma notable, pasando del 96.07% al 98.21%

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media del grado de satisfacción sobre la coordinación del curso, buen ambiente en las clases, situación de la asignatura en el plan de estudios, cantidad de trabajo realizado, logro por parte de los alumnos de los resultados de aprendizaje, web del título y de la universidad es adecuada (puntuación superior de 4 sobre 5). Mejora la puntuación respecto al curso pasado pasando de un 4.01 a un 4.17.

El curso pasado los indicadores peores valorados fueron "recursos de los laboratorios y aulas" y "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura". En este curso siguen siendo los indicadores los peores valorados pero han mejorado aumentando en el primer caso de 3.53 a 3.81 y en el segundo caso de 3.58 a 3.69.

Este año se ha abierto un nuevo laboratorio y para el próximo curso se espera se abra un nuevo laboratorio de 80 metros cuadrados destinados a lugar de prácticas del grado.

En cuanto a los cursos de nivelación aumentó la participación pero sigue siendo baja. Para el próximo curso se ha atrasado la celebración del mismo para que comience una vez empiecen las clases de forma que se pueda informar a los alumnos en la Jornada de Bienvenida.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción general del título, el índice de satisfacción global con la docencia es 3.43 sobre 5.

Los indicadores con mejor puntuación son "la información proporcionada en la página web sobre el Grado" y "as actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas".

Los indicadores con puntuaciones más bajas han sido "la coordinación entre las distintas asignaturas" y "el nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación". En cuanto al tema de coordinación de las asignaturas, la valoración ha mejorado pasando de un 2.88 a 3.02. Se seguirá insistiendo en este tema en los consejos de curso.

Sobre el ítem de nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación, se tratará en el consejo de curso para determinar en qué asignaturas se produce este fenómeno para solucionarlo.

La satisfacción general del título sobre los recursos y servicios la puntuación obtenida es 3.27.

Los indicadores peor valorados no coinciden con los del curso pasado, que era sobre el servicio de reprografía. Se comunicó la queja al servicio y la valoración ha mejorado de 2.41 a 3.35.

En cuanto a los de este curso con menor valoración destaca el servicio de limpieza y el de cafetería. Se tratará estos temas en los siguientes consejos de curso y tras conocer los problemas concretos se trasladarán a los servicios afectados.

El porcentaje de estudiantes que recomendarían el Grado en Terapia Ocupacional ha aumentado respecto al curso pasado pasando de 77 a 79%, siendo superior al estándar de la universidad que es 67%.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Ha mejorado de forma notable el grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios, aumentado de un 5.63 a un 7.42 sobre 10. A diferencia del curso pasado, ningún indicador obtiene una puntuación inferior a 5. Aquellos que el curso pasado puntuaron por debajo de 5, servicio de reprografía y servicio de secretaría (CEGECA) han mejorado y ambos obtienen puntuaciones superiores a 7.

En cuanto a los profesores la media es elevada y aumenta respecto al curso pasado, pasando de un 3.90 a un 4.67; y en el caso del caso del Personal de Administración de Servicios, los índices se mantienen (han pasado de un 4.33 a un 4.31 sobre 5).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los estudiantes encuestados indicaron que estaban bastante satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Erasmus+.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral
http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

Sobre la inserción laboral, el 76% de los egresados consiguieron un puesto de trabajo, tardando el 100% de ellos menos de 3 meses en encontrarlo (este dato está por encima de la media de la UMH que es 84.45%).

Destaca el dato del 86% de los egresados que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, siendo la media de la UMH inferior (83.77%).

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los egresados con su formación es de 3.67, dato similar a la media de la UMH (3.65).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75.9%	70.5%	71.6%	75.25%	79.6%	77.2%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	11%	17%	15%	22%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	94.32%	71.14%	71.08%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	84.78%	84.78%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	89%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	79%	76%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	86%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	80%	89%	95.72%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	97.39%	97.56%

72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	93.48%	91.3%	97.83%	97.83%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	59.5%	68.18%	63.25%	70.31%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	68.2%	52.9%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.5%	94.3%	95.4%	96.8%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.4%	95.5%	95.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	79.7%	83.7%	89.3%	89.6%	90.9%	86.3%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	1.65%	1.5%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	10%	0%	3.23%	11.11%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	1.31%	1.53%	1.05%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	30%	14.29%	8.33%	5.88%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	149%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	69%	68%	40%	67.47%	65.38%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	51%	46%	43.53%	51.81%	47.44%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	89%	94%	97%	99%	97%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.69%	3.36%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.78%	3.76%	3.92%	4.11%	3.99%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.5%	3.67%

Análisis de datos

En cuanto a la inserción y prácticas los empresarios están altamente satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas (97.6%), así como con los titulados empleados (100%). El porcentaje de alumnos satisfechos con las prácticas en empresas este curso ha aumentado del 89% al 95.7%, cifra que se supera al estándar de la universidad (90%). Sobre la inserción laboral, el 76% de los titulados se encuentran en situación laboral activa. Cabe destacar que un porcentaje notable (86%) ocupan empleos iguales o superiores a su nivel de estudios. También es destacable que un 71% de los estudiantes, han realizado prácticas en empresas, siendo una cifra notablemente más elevada que el estándar de la universidad (45%).

En cuanto a la movilidad, el número de convenios de movilidad en el título ha aumentado (de 15 a 22), superando el estándar de la universidad (15%). Es destacable que ha disminuido el porcentaje de estudiantes

de otras universidades extranjeras que vienen a cursar sus estudios de grado en terapia ocupacional a nuestra universidad (de 8.3% a 5.9%; siendo el estándar de la universidad un 25%). Se consultará en las tutorías de alumnos extranjeros las posibles causas de este descenso. También sigue siendo bajo el porcentaje de estudiantes de nuestra universidad que participan en programas de movilidad internacional (de 1.53% a 1%). Esto se debe, tras consultarlo con los alumnos, a la crisis económica, así como a la disminución de las ayudas y becas concedidas de movilidad. Cabe destacar el aumento de estudiantes que provienen de otras universidades en programas de movilidad nacional (del 3,22% al 11.1%), superando al estándar de la universidad (4%).

El grado de satisfacción de los egresados con el título ha disminuido del 4,5% al 3,67%. Se preguntará en los consejos de curso la opinión de los alumnos sobre este tema.

También disminuye de forma mínima la satisfacción de los estudiantes con el título (de 3,69% al 3,36%) así como su satisfacción con los recursos (de 4,11% a 3.99%), aunque siguen siendo buenas puntuaciones.

Los ítems relacionados con el sistema de garantía de la calidad son excelentes (100%) al igual que en cursos anteriores.

Conclusiones

La evolución de los datos es positiva, excepto la satisfacción de los egresados con el título que desciende casi 1 punto. Se consultará a los estudiantes en los siguientes consejos para abordar este tema.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	89.6	90.9	86.3
Tasa de Abandono	10	5.7	4.6	3.2
Tasa de Eficiencia	95	95.4	95.5	95.4
Tasa de Graduación	75	-	68.2	52.9
Tasa de Matriculación	-	97	99	97
Tasa de Oferta y Demanda	-	149	171	176
Tasa de PDI Doctor	-	65.17	67.47	65.38
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	43.53	51.81	47.44

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Oferta y Demanda sigue en aumento, ascendiendo de 171 a 176%.

La Tasa de Abandono, así como la de Eficiencia se mantienen o mejoran, y el resto de tasas disminuyen respecto al curso pasado pero muy levemente.

Conclusiones

El aumento continuado en varios cursos académicos de la Tasa de Oferta y Demanda, indica la gran aceptación que tiene el Grado en Terapia Ocupacional.

En general las Tasas indican una alta calidad de grado y su evolución se mantiene en márgenes positivos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/131/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

En los criterios 1, Organización y desarrollo, 3 Sistema de garantía interno de calidad (SGIC), 5 Personal de apoyo, recursos materiales y servicios, 6 Resultados de Aprendizaje, la evaluación fue positiva y no se hicieron recomendaciones.

En cambio en el criterio 2, sobre Información y transparencia se precisa que el enlace desde la guía docente de la asignatura TFG hacia un blog debía implementarse.

Y en el criterio 4, sobre personal académico, se nos recomendó que se siguiera incrementando la tasa de PDI doctor, PDI tiempo completo así como el reconocimiento de la actividad investigadora (sexenios) y docente (quinquenios) del profesorado.

Por último en el criterio 7, de Indicadores de Satisfacción y Rendimiento, se indicaba que no se aportaba la tasa de graduación.

Conclusiones

En el informe se indican una serie de recomendaciones.

Hasta la fecha se han podido llevar a cabo, el enlace al blog del TFG que se indicaba en el criterio 2, y la inclusión de la Tasa de Graduación que se solicitaba en el criterio 7.

En cuanto al personal académico, son varios los profesores del Grado en Terapia Ocupacional que durante este curso académico terminarán sus estudios de doctorado, por lo que esperamos que la Tasa de PDI doctor siga mejorando así como la obtención de quinquenios y sexenios por parte del profesorado.

La Tasa de PDI a tiempo completo es difícilmente mejorable dada la situación económica de las universidades actualmente.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Las quejas o sugerencias son recibidas básicamente a través de tres vías: por email dirigido a la vicedecana, mediante un escrito dirigido al Decanato de Medicina o bien expuesto durante los consejos de curso.

Conclusiones

Se han atendido todas las quejas recibidas por las vías antes mencionadas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora son las que se recogen en el Plan de Mejora.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.