

Grado en Terapia Ocupacional

Fecha de elaboración	05 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Alicia Sánchez Pérez
Subdirector del Grado	No procede
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Acosta Boj, Maria Carmen Eduardo De Puelles Cordelia Estevez Fernandez Campuzano, Maria Jesus Garcia del Castillo Rodriguez, Jose Antonio Nieto Ferrandez, Maximiliano Francisco Prieto Cueto, Jorge Juan Villanueva Roig, Jose Heliodoro Castejon Ortega, Jose Vicente Suay Matalana, Ignacio Pastor Mira Maria de los Angeles Eladio Saura Sánchez GUILLERMO SEVERA FERRANDIZ Martin Gonzalez, Maria Del Rosario Segura Heras, Jose Vicente Beatriz Bonete López Benavides Gil, Gemma Inmaculada Oller Navarro GARCIA DE LA HERA, MANUELA Juarez Leal, Iris Eltoro Blasco, Taysa Pilar PAULA FERNANDEZ PIRES Pastor Zaplana, Jose Angel CRISTINA ESPINOSA SEMPERE Cardona Llorens, Antonio Francisco J. Marhuenda Amoros, Dolores Guilabert Mora, Mercedes Hernandez Mas, Jorge Peral Gomez, Paula Abad Navarro, Ester Hurtado Pomares, Miriam</p>
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Pilar Padilla Padilla

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En este curso académico se mantienen o disminuyen muy levemente los indicadores respecto al curso pasado, que eran excelentes.

La tasa de respuesta asciende a un 77,8%, se mantiene respecto al curso anterior que fue similar (78%)

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es elevado, de un 96,77%, cifra algo inferior al curso pasado (98,9%)

También es elevado el porcentaje de estudiantes satisfechos con el el profesorado, que asciende a un 97,1%, tasa un punto inferior al curso pasado (98,33%).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media del grado de satisfacción sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente es notable (puntuación 4,14 sobre 5) y se mantiene igual respecto al curso anterior.

Uno de los indicadores peor valorados coincide con el del curso pasado: "recursos de los laboratorios y aulas", que desciende de 3,87 a 3,53. El segundo indicador con peor valoración es "el estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia?", que obtiene una puntuación de 3,83. Ambos temas se tratan en los consejos de curso. En cuanto a los laboratorios, el curso académico pasado se estrenaron dos nuevos laboratorios, y este curso académico se cuenta con un laboratorio más, por lo que esperamos que este indicador mejore durante el presente curso.

En cuanto al nivel académico de los estudiantes cada vez es más número el número de inscritos en los cursos de nivelación. Esto ha sido gracias a una mejora en su planificación ya que ahora se imparten una semana después de haber comenzado las clases, por lo que la vicedecana, así como los profesores implicados, tenemos más tiempo para transmitirles la importancia de realizar estos cursos especialmente para aquellos estudiantes que no hayan cursado el bachillerato de ciencias.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede por no alcanzar la tasa mínima necesaria

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios, los estudiantes muestran un índice de satisfacción global aceptable (3,79 sobre 5). No se pueden comparar con los resultados del curso anterior porque la escala ha cambiado de puntuación.

El índice peor valorado, coincide con el del curso anterior: "funcionamiento del restaurante-cafetería".

Este tema ha sido tratado en diferentes consejos de cursos. Los alumnos se quejan de que el horario es insuficiente y la comida escasa. Se trasladó la queja al equipo decanal y a su vez a la empresa responsable del servicio de cafetería, que indica que tiene ese horario porque se consume muy poco en esa cafetería. Existe otra cafetería a disposición de los alumnos en otro de los edificios del campus situado a 100 metros de distancia (Edificio Balmis).

En cuanto a los profesores, la media es elevada y se mantiene respecto al curso pasado, pasando de un 4,01 a un

4,03. En el caso del Personal de Administración de Servicios, la tasa ha disminuido sensiblemente de un 4,71 a un 4,33 sobre 5, aunque se sigue manteniendo en niveles adecuados.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de la realización del presente informe no está disponible esa información

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de inserción laboral del Grado es elevado, concretamente un 87,5%

La mayor parte de los egresados tarda más de 3 meses en conseguir su primer empleo, ya que sólo el 1,96% consigue encontrarlo en ese mismo periodo.

La mayoría consiguen el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa

propia, un 82,14%

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es excelente, un 100%, siendo este dato superior a la media de los grados de la universidad que es de 95,63%, y mejorando respecto al curso pasado que se situaba en un 97,14%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70.5%	71.6%	75.25%	79.6%	77.2%	80.09%	81.49%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	94.32%	71.14%	71.08%	73.58%	78.29%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	100%	99.27%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	80%	89%	95.72%	95.95%	99%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	97.39%	97.56%	98.25%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	93.48%	91.3%	97.83%	97.83%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	59.5%	68.18%	63.25%	70.31%	78.61%	-
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	83.7%	89.3%	89.6%	90.9%	86.3%	87.05%	91.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	149%	100%	100%	100%	72%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	69%	68%	40%	67.47%	65.38%	68.42%	71.43%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	51%	46%	43.53%	51.81%	47.44%	43.42%	47.62%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	89%	94%	97%	99%	97%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.78%	3.76%	3.92%	4.11%	3.99%	4.11%	4.25%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	11%	17%	15%	22%	17%	17%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	95.5%	94.3%	95.4%	96.8%	91.5%	85.9%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	1.65%	1.5%	0.73%	0.37%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	10%	-	3.23%	11.11%	7.41%	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.31%	1.53%	1.05%	-	1.87%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	30%	14.29%	8.33%	5.88%	15.38%	33.33%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	95.4%	95.5%	95.4%	93.5%	93.7%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	84.78%	84.78%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	89%	97.14%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	79%	76%	87.5%	92.86%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	86%	74.07%	64.29%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	68.2%	52.9%	69%	67.4%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.69%	3.36%	3.79%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.5%	3.67%	3.9%	4.21%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	57.14%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

En cuanto a la inserción y prácticas los datos son satisfactorios. Los empresarios están altamente satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas, mejorando este dato respecto al curso pasado, ya que asciende de un 98,25% a un 100%. El dato de satisfacción de los empresarios con los empleados titulados también es excelente, un 100%, mejorando respecto al curso pasado que era un 99,27%. El porcentaje de alumnos satisfechos con las prácticas en empresas este curso también mejora respecto al curso pasado (aumenta de un 95,99% a un 99%). Sobre la inserción laboral, ha mejorado respecto al curso anterior, en el que el porcentaje era del 87,5% y en el presente curso ha sido del 92,86%.

En cuanto a la movilidad, el número de convenios de movilidad en el título se mantiene respecto al curso

anterior en un 17%. Es destacable el aumento del porcentaje de estudiantes de otras universidades extranjeras que vienen a cursar sus estudios de grado en terapia ocupacional a nuestra universidad (de 15,38% a un 33,33%).

Por otro lado, el porcentaje de estudiantes de nuestra universidad que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado ligeramente de un 0 a un 1,87%. Este tema fue tratado en consejos de curso y parece estar relacionado con la crisis económica que afecta al país. También ha descendido el porcentaje de estudiantes que provienen de otras universidades en programas de movilidad nacional (del 7,41% al 0%).

Por otro lado, es muy positiva la evolución del porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés, que se mantiene en un 100%.

Sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza, cabe destacar que todos los profesores se muestran satisfechos con la organización de la docencia, y que la mayoría de los estudiantes, un 81,49%, con la docencia recibida (este dato mejora respecto al curso anterior que se situaba en un 80,09%). Sobre el número de asignaturas con la Guía Docente cumplimentada de forma correcta, el porcentaje se mantiene en el 100%. En cuanto al sistema de garantía de calidad, todos los ítems son excelentes (100%), al igual que los del curso pasado.

Conclusiones

Los indicadores relacionados con la inserción y prácticas, la satisfacción y el proceso de enseñanza así como el sistema de garantía de calidad son muy positivos y su evolución es muy buena.

Los índices que cabe mejorar son los de movilidad, ya que cada vez son escasos los estudiantes que participan en programas de movilidad. Como se ha comentado, tras tratar este tema en consejos de curso, parece ser que está relacionado con la crisis económica que afecta al país.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	87.05	91.4	-
Tasa de Abandono	10	8.5	14.1	-
Tasa de Eficiencia	95	93.5	93.7	-
Tasa de Graduación	75	69	67.4	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	72	142
Tasa de PDI Doctor	-	68.42	69.77	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	43.42	46.51	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento es muy positiva y ha aumentado respecto al curso pasado (de 87,05 a 91,4). La Tasa de Matriculación es excelente y se mantiene en un 100%, al igual que en el curso anterior. La Tasa de Abandono ha aumentado respecto al curso anterior pero sigue siendo baja, un 14,1% abandonan los estudios. La Tasa de Oferta y Demanda sigue siendo elevada (100), lo que informa sobre el gran interés de los estudiantes por cursar este grado. Las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo han aumentado ligeramente (1 punto y 3 puntos respectivamente).

Conclusiones

Las tasas indican que el Grado en Terapia Ocupacional es un título con alta demanda en la sociedad, y cuya tasa de rendimiento, así como de eficiencia y de graduación son elevados, lo que indica que los alumnos adquieren las competencias propias de este grado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/248/2016-2017/informe-de-verificacion.pdf>

Análisis

El último proceso de acreditación se llevó a cabo en el curso 2015

Conclusiones

No procede.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja formal por parte de los estudiantes, profesores y personal y administración y servicios en el servicio de calidad de la universidad.

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2017/PM>

Conclusiones

Se han cumplido todos los objetivos recogidos en el Plan de Mejora

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora son las que se recogen en el Plan de Mejora

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.